

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.08.2015 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Зеленый ковер», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 549371, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 549371 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.07.2015 по заявке № 2013734943 с приоритетом от 10.10.2013 в отношении товаров 31 класса МКТУ «семена газонных трав» на имя Общества с ограниченной ответственностью «Центр газонных трав», Москва (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано



комбинированное обозначение , состоящее из словесных элементов «КАРЛИКОВЫЙ ГАЗОН» и «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки и расположенных на фоне зеленого квадрата.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 14.08.2015 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 549371 в отношении всех товаров 31 класса

МКТУ предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» не обладает различительной способностью, так как представляет собой указание на потребительские свойства товара и его назначение и длительное время используется различными производителями однородных товаров;

- словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» имеет смысловое значение «газон для избегающих труда или газон для нежелающих работать»;

- на дату приоритета оспариваемого товарного знака, по сведениям из сети Интернет, слоган «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» используется на упаковках и в рекламе товаров 31 класса МКТУ различными производителями (ООО «Российские семена», Агрофирма «Семена Алтая», CanadaGreen, Gadrenia), в связи с чем обозначение потеряло различительную способность в отношении указанных товаров;

- лицо, подавшее возражение, с 2005 года интенсивно и длительное время использует обозначение «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» для маркировки товаров 31 класса МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что является признанным в мире производителем семян и других сельскохозяйственных растений, в частности, травосмеси «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ»;

- производимая ООО «Зеленый ковер» травосмесь «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» широко известна в различных регионах Российской Федерации в связи с ее реализацией задолго до подачи заявки на регистрацию данного обозначения (начиная с 2006 года по настоящее время);

- представленные лицом, подавшим возражение, документы свидетельствуют о том, что с 2005 года на территории Российской Федерации имеются, по крайней мере, два производителя (ООО «Центр газонных трав» и ООО «Зеленый ковер») семян газонных трав, использующих словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» для маркировки товаров одного и того же вида, обладающих определенными назначением и потребительскими свойствами, на которые непосредственно и указывает данное словосочетание.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие документы:

- информация из сети Интернет о значении понятия «потребительские свойства» [1];
- информация из сети Интернет об использовании словосочетания «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» или «ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» различными производителями [2];
- копия таблицы поставок травосмеси «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» за 2010-2012 года [3];
- копии рекламных материалов [4];
- отзывы потребителей / продавцов о травосмесях, производимых ООО «Зеленый ковер» [5];
- копия протокола результатов испытания партии семян «ЛИЛИПУТ газон для ленивых» [6];
- копии свидетельств, выданных Ассоциацией автоматической идентификации [7];
- копии договоров-поставок травосмеси «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» за 2006-2010 года [8].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил на него отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- семантика словосочетания «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» может выражать целый ряд различных толкований, требующих дополнительных рассуждений и домысливания и вызывающих разные ассоциации у потребителя;
- словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» не является общепринятой характеристикой товаров 31 класса МКТУ, так как газонные травы подразделяются на «однолетние» и «многолетние» в зависимости от долговечности применения, классифицируются по высоте роста на верховые или светолюбивые травы, низовые и полуверховые, а в зависимости от типа кущения и развития корневой системы

газонные растения подразделяют на корневищные, рыхлокустовые, плотнокустовые и корневико-рыхлокустовые;

- материалы возражения не содержат оснований на сведениях, полученных из информационно-справочных источников информации, доказательств того, что словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» стало общепринятым в обиходном языке;

- лицом, подавшим возражение, не представлены убедительные доказательства того, что семена газонных трав, производимые ООО «Зеленый ковер», соответствуют действующему ГОСТу, а также отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие использование указанного словосочетания в 2005 году;

- правообладатель широко и длительное время использует обозначение «КАРЛИКОВЫЙ ГАЗОН / ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» на российском рынке (с 2006 года), в связи с чем обозначение стало узнаваемым российским потребителям и ассоциируется с компанией правообладателя, что подтверждается судебными актами.

На основании изложенного правообладатель просил отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

В подтверждение своих доводов правообладатель представил следующие документы:

- распечатки из сети Интернет о классификации газонных трав [9];
- копия Протокола испытаний № 666 от 25.02.2009 г. [10];
- копия ГОСТ 19449-93 и ГОСТ Р 52325-2005 [11];
- копия Удостоверения о качестве семян № 223 от 14.02.2008 г. [12];
- копия Приказа Министерства сельского хозяйства РФ № 288 от 29.05.2007 о реорганизации ФГУ федеральных государственных территориальных станций защиты растений, государственных семенных инспекций и образовании ФГУ «Россельхозцентр» [13];
- копия контракта № 22 от 22.08.2005 с приложениями к нему [14];

- копии решения Арбитражного суда города Москвы от 31.05.2013 и постановления Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-25764/2013-АК от 03.09.2013 по делу № А40-10063/13 [15].

Впоследствии лицом, подавшим возражение, были представлены распечатки ГОСТа и страниц издания «Введение в интеллектуальную собственность». Однако данные материалы являются дополнением к возражению, в них приведены отсутствующие в возражении источники информации, не являющиеся общедоступными словарно-справочными изданиями, в связи с чем они не подлежат учету в рамках рассмотрения этого возражения в соответствии с пунктом 2.5 Правил ППС.

Кроме того, на заседании коллегии, состоявшемся 14.09.2016, лицом, подавшим возражение, было представлено дополнение к возражению, в котором им предлагалось оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака, но исключить из объема его охраны словесный элемент «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» как неохраняемый элемент. При этом лицо, подавшее возражение, отметило прецедент государственной регистрации на его имя товарного знака по свидетельству № 584858 с включением в этот товарный знак словесного элемента «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» как неохраняемого элемента.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (10.10.2013) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их

производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров, обозначения категории качества товаров, указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Коллегия, исследовав материалы возражения, пришла к выводу, что лицо, подавшее возражение, заинтересовано в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 549371, поскольку оно является производителем газонных трав, маркируемых обозначением «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ», то есть осуществляет деятельность в той же области, для которой произведена регистрация товарного знака. Кроме того, коллегией было учтено, что между лицом, подавшим возражение, и правообладателем был судебный спор о нарушении исключительного права на товарный знак «ЛИЛИПУТ ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» по свидетельству № 453396.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 549371 представляет собой



комбинированное обозначение , в состав которого входит, в частности, словесный элемент «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ», выполненный буквами русского алфавита. Правовая охрана данному товарному знаку была предоставлена в отношении товаров 31 класса МКТУ «семена газонных трав».

Согласно словарно-справочным источникам информации (см. Большой толковый словарь на сайте <http://www.gramota.ru/slovari/>) значения слов, составляющих указанное словосочетание, следующие:

- газон – площадка, участок в саду, парке, на бульваре, засеянный травой, обычно коротко и ровно подстриженной;
- для – предлог, указывающий на лицо, которому что-л. предназначается;
- ленивых – склонный к лени, к праздности; избегающий труда, не желающий работать.

Указанное позволяет коллегии прийти к выводу, что семантика словосочетания «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» может иметь целый ряд различных толкований, требующих дополнительных рассуждений и домысливания, и вызывать самые различные ассоциации у потребителя. Например, можно предположить, что «газон для ленивых» – это газон, на котором можно отдыхать (лежать) и ничего не делать (бездельничать), либо такой газон, выращивание которого не требует особых усилий и затрат, либо сам по себе очень медленно растущий газон и т.д.

Необходимо отметить, что лицом, подавшим возражение, не были представлены какие-либо материалы, которые свидетельствовали бы о том, что российским потребителем словесный элемент «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» воспринимается как обозначение, прямо указывающее на назначение и свойства товаров. В связи с этим обстоятельством довод возражения о том, что словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» в силу своего семантического значения не обладает различительной способностью, так как представляет собой указание на назначение и свойства товаров, является недоказанным.

Таким образом, словосочетание «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» не может быть признано характеризующим товары 31 класса МКТУ «семена газонных трав». Данный вывод коллегии обусловлен тем, что вероятные ассоциативно-смысловые связи, которые могут возникнуть у адресной группы потребителей товаров «семена газонных трав», для которых зарегистрирован и используется оспариваемый товарный знак, будут существенно различаться.

Что касается довода возражения о том, что по сведениям из сети Интернет слоган «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» используется на упаковках и в рекламе товаров 31 класса МКТУ различными производителями (ООО «Российские семена», Агрофирма «Семена Алтая», CanadaGreen, Gadrenia), в связи с чем обозначение потеряло различительную способность в отношении товаров 31 класса МКТУ, то следует отметить следующее.

Представленные в подтверждение вышеуказанного довода распечатки из сети Интернет и рекламные материалы [2], [4] либо не содержат информации о конкретном производителе, либо в них указано, что производителем семян газонных трав, маркированных обозначением «ЛИЛИПУТ газон для ленивых», является лицо, подавшее возражение. Иных документов, подтверждающих использование обозначения «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» для товаров 31 класса МКТУ различными производителями, лицом, подавшим возражение, не представлено.

Таким образом, вышеприведенный довод возражения является также недоказанным материалами этого возражения.

Исходя из указанных выше обстоятельств, обусловливаемых содержанием документов, представленных именно с возражением, коллегия не имеет каких-либо оснований для признания входящего в оспариваемый товарный знак словесного элемента «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Следовательно, коллегия не располагает основаниями как для признания предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью, так и для исключения из объема его охраны вышеуказанного словесного элемента как неохраняемого элемента.

Относительно указанного лицом, подавшим возражение, факта государственной регистрации на его имя товарного знака по свидетельству № 584858 с включением в этот товарный знак словесного элемента «ГАЗОН ДЛЯ ЛЕНИВЫХ» как неохраняемого элемента необходимо отметить, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации

рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая и представленных заинтересованным лицом конкретных документов.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.08.2015, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 549371.