

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Бикмуллина Марата Габдулгазизовича (далее – заявитель), поступившее 30.12.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 07.09.2015 о признании заявки на полезную модель № 2014135715/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2014135715/07 на выдачу патента на полезную модель «Светодиодный светильник» была подана заявителем 02.09.2014.

Совокупность признаков заявленного технического решения изложена в формуле полезной модели, представленной заявителем 02.09.2014 в первоначальных материалах заявки.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 30.10.2014 о выдаче патента на полезную модель.

В дальнейшем, ввиду того, что по данным администратора платежей – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (на основании сведений из Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства) на расчетный счет для уплаты патентных и иных пошлин не поступала пошлина за регистрацию полезной модели и выдачу патента на полезную модель по заявке № 2014135715/07, Роспатентом было принято решение от 07.09.2015 о признании заявки отозванной.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение, в котором просит возобновить делопроизводство по заявке и выдать ему патент, аргументируя это тем, что пошлина за регистрацию полезной модели и выдачу патента на полезную модель по заявке № 2014135715/07 была им уплачена. Задержка по уплате указанной пошлины была непреднамеренная, вызванная форс-мажорными

обстоятельствами, а именно смертью патентоведа, обеспечивавшего делопроизводство по заявке.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (02.09.2014) и даты вынесения Роспатентом решения о признании заявки отозванной (07.09.2015) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24 декабря 2008, рег. №12977 (далее – Регламент ПМ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 № 781 и от 14.11.2013 № 1023 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация полезной модели и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 24.3 Регламента ПМ.

В соответствии с пунктом 9.1 Регламента ПМ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента.

Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства, показал следующее.

По результатам экспертизы заявки № 2014135715/07 было 30.10.2014 принято решение о выдаче патента на полезную модель и направлено по адресу для переписки, указанному в заявлении о выдаче патента.

В установленный пунктом 8 Положения о пошлинах четырехмесячный срок с даты принятия решения о выдаче патента пошлина за регистрацию полезной модели и выдачу патента по заявке № 2014135715/07 не была уплачена, в связи с чем заявителю 12.03.2015 было направлено соответствующее уведомление с разъяснениями о сроках, а также о порядке уплаты и размере пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента.

По истечении всех сроков, предусмотренных пунктом 8 Положения о пошлинах для уплаты пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента, факт уплаты указанной пошлины по заявке № 2014135715/07 не был выявлен.

Таким образом, на дату направления решения о признании заявки отозванной (07.09.2015) по данным администратора платежей – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (на основании сведений из Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства) отсутствовали сведения о поступлении на расчетный счет для уплаты патентных и иных пошлин денежных средств, уплаченных в качестве пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента на полезную модель по заявке № 2014135715/07, что и явилось причиной признания заявки отозванной.

На основании изложенного можно констатировать, что решение от 07.09.2015 о признании заявки отозванной вынесено Роспатентом правомерно (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса и пункт 24.3 Регламента ПМ).

Однако в возражении заявитель указывает на то, что пропуск сроков для уплаты пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента произошел непреднамеренно и был вызван форс-мажорными обстоятельствами, а именно смертью патентоведа, обеспечивавшего делопроизводство по заявке.

Также заявитель указывает на то, что как только появилась возможность, им была уплачена пошлина за регистрацию полезной модели и выдачу патента на полезную модель по заявке № 2014135715/07, что подтверждает заинтересованность и серьезность намерений заявителя в получении им патента на полезную модель по указанной заявке.

Учитывая вышеизложенное, а также непреднамеренность допущенного заявителем нарушения сроков уплаты патентной пошлины и добросовестное исполнение заявителем обязанностей по уплате пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.12.2015, отменить решение от 07.09.2015 о признании заявки на изобретение № 2014135715/07 отозванной и возобновить делопроизводство по данной заявке.