

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.03.2012, поданное компанией ОРИОН Электроникай Кфт., 29, у. Ясберни, 1106 Будапешт, Венгрия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009711568 с приоритетом от 26.05.2009 зарегистрирован 05.05.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №436472 в отношении товаров 07, 08, 09, 11, 12 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Оптим Трейд», 117292, Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 17, корп. 1.

На основании договора об отчуждении, зарегистрированного Роспатентом 02.12.2011 за №РД0091106, исключительное право на вышеуказанный товарный знак перешло к ООО «Дискурс», 142771, Московская обл., Ленинский р-н, пос. завода Мосрентген.

Впоследствии на основании договора об отчуждении, зарегистрированного Роспатентом 17.05.2012 за №РД0099250, исключительное право на вышеуказанный товарный знак перешло к ООО «Оптим Трейд», 680030, г. Хабаровск, ул.Постышева, д. 22А, офис 411.

В результате государственной регистрации 08.10.2012 за №РП0002621 перехода исключительного права на товарный знак по свидетельству №436472 без договора его правообладателем стало ООО «Дорада», 681003, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Аллея Труда, д. 58/2, оф. 5 (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение, включающее словесные элементы «ОРИОН ORION», выполненные стандартным шрифтом черного цвета буквами русского и латинского алфавитов, соответственно.

В палату по патентным спорам 05.03.2012 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472 в отношении части товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием регистрации требованиям пунктов 6, 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является владельцем фирменного наименования ORION Elektronikai Kft., право на которое возникло в 1992 году;

- компания ORION Elektronikai Kft является правообладателем знака «ORION» по международной регистрации №211014, которому предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации с 18.10.1994 в отношении товаров 09 класса МКТУ;

- в настоящее время действие международной регистрации №211014 восстановлено в связи с отменой решения Арбитражного суда и постановления апелляционного суда и направлено на новое рассмотрение (постановление (резолютивная часть) ФАС МО по делу №А40-9396/11-110-75 от 20.02.2012;

- компания ORION Elektronikai Kft. под своим фирменным наименованием, начиная с 1992 года и по настоящее время, осуществляет деятельность в области производства широкого спектра электронной и бытовой техники;

- товары производятся в Венгрии и реализуются в разных странах, в том числе и в России;

- оспариваемый товарный знак указан экспертизой как препятствующий регистрации заявленного обозначения «ORION» по заявке № 2010729596 на имя

компания ORION Elektronikai Kft. в отношении однородных товаров 07, 09, 10 классов МКТУ;

- на основании изложенного компания ORION Elektronikai Kft. является заинтересованным лицом при подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472;

- словесный знак «ORION» по международной регистрации №211014 выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита;

- правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении, в том числе, товаров 09 класса «Appareils, garnitures, installations, leurs pièces détachées et accessoires électriques, électro-acoustiques et électro-optiques pour la television, cellules et dispositifs pour la television»;

- слово television в переводе с французского языка на русский язык означает телевизор или телевидение (об этом указывается во всех француско-русских словарях), поэтому возможны следующие редакции перевода товаров 09 класса МКТУ «приборы, гарнитуры, установки, их отдельные части и электрические, электроакустические и электрооптические аксесуары для телевидения, элементы и приборы для телевидения», либо «приборы, инструменты, оборудование, их отдельные детали и электротехническое, электроакустическое и электрооптическое оборудование для телевизоров, элементы и устройства для телевизоров»;

- сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарных знаков показал, что они содержат в своем составе фонетически, семантически и графически тождественный элемент «ORION», что обуславливает ассоциирование знаков в целом;

- правовая охрана товарного знака лица, подавшего возражение, предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ, которые являются родовыми понятиями, относящимися к аппаратуре для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений;

- оспариваемый товарный знак действует в отношении товаров 09 класса МКТУ которые являются видовыми по отношению к вышеназванным родовым

понятиям, то есть соотносятся как род-вид, имеют такой же круг потребителей и условия реализации, и следовательно, являются однородными;

- подтверждением довода об однородности товаров 09 класса МКТУ, содержащихся в перечне международной регистрации и товаров, относящихся к аппаратуре для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений, в частности телевизоров и DVD-проигрывателей (плееров), служит решение Роспатента от 13.11.2010 по международной регистрации № 211014;

- сходство оспариваемого и противопоставленного товарных знаков, а также однородность товаров применительно к одной сфере деятельности (производство товаров, относящихся к электрооптической аппаратуре, аппаратуре для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений) позволяет сделать вывод о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №436472 в отношении части товаров 09 класса МКТУ противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса;

- отличительная часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, состоит из двух элементов: слабого – «Elektronikai», и сильного – «ORION»;

- слабый элемент «Elektronikai», в переводе с венгерского языка означающий электроника, указывает на направление деятельности компании ORION Elektronikai Kft.;

- сильный элемент «ORION» является индивидуализирующим, именно за счет него происходит выделение среди других компаний;

- таким образом, имеется тождество охраняемого в Российской Федерации фирменного наименования (его части) с оспариваемым товарным знаком;

- деятельность в России по введению в гражданский оборот товаров, маркированных товарным знаком «ORION», осуществляется под контролем и с разрешения ORION Elektronikai Kft.;

- компания ORION Elektronikai Kft. заключила соглашение об использовании знаков по международным регистрациям № 211014 и № 737694 с ООО «Гурторг», Россия (далее - Соглашение);

- пунктом 1.2 Соглашения предусмотрено обязательное условие - бессрочное право собственности владельца знака и осуществление контроля с его стороны за использованием знаков;

- согласно представленным таможенным декларациям на территорию Российской Федерации поставлялись различные части для производства телевизоров и упаковка для телевизоров, маркированные обозначением «ORION»;

- продукция производилась различными фирмами, например NINGBO GLOBAL USEFUL ELECTRIC CO LTD, Китай;

- поставки осуществлялись этой же компанией (грузоотправитель) фирме ООО «Гурторг» (грузополучатель);

- приложенные экспертные заключения содержат сведения о процессе производства товаров ООО «Гурторг»;

- во исполнение условий о контроле соглашения владельцу знака направлялись экспертные заключения, посредством которых он был информирован о том, какие товары были произведены, каким образом они были промаркированы, об их сертификации и соответствии необходимому качеству и т.д.;

- дальнейшая реализация товаров производилась на основании договоров путем передачи товаров на хранение ООО «Сервисный центр «Шиваки» (договор хранения) и на реализацию продукции ООО «Ажелос» (договор комиссии, договора хранения);

- в гражданский оборот на территории Российской Федерации вводились телевизоры и DVD-проигрыватели (плееры), маркированные знаком ORION по международной регистрации №211014;

- таким образом, компания ORION Elektronikai Kft. с фирменным наименованием, включающим обозначение «ORION», производит и вводит в гражданский оборот на территории России электронную и бытовую технику, маркированную знаком «ORION»;

- вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №436472 противоречит требованиям, установленным пунктом 8 статьи 1483 Кодекса;

- регистрация товарного знака по свидетельству №436472 в соответствии с требованиями статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности должна рассматриваться в том числе и как акт недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №436472 недействительной в отношении товаров 09 класса МКТУ «DVD-плееры; автоматы музыкальные с предварительной оплатой; автоответчики телефонные; антенны; аппаратура звукозаписывающая; аппараты для передачи звука; аппараты переговорные; аппараты проекционные; аппараты светокопировальные; аппараты телеграфные; аппараты телефонные; аппараты телефонные передающие; аппараты факсимильные; аппараты фототелеграфные; видеокамеры; видеотелефоны; видеоэкраны; видеоискатели для фотографических аппаратов; вилки, розетки штепсельные; винты микрометрические для оптических приборов и инструментов; громкоговорители; детали оптические; диапозитивы [фотография]; диаскопы; диафрагмы для фотографических аппаратов; диктофоны; кабели оптико-волоконные; кабели электрические; камеры киносъёмочные; катушки, используемые в фотографии; лампы-вспышки [фотография]; мембраны акустические; механизмы предварительной оплаты для телевизоров; механизмы спусковые фотозатворов; мультипликации; наушники; носители информации оптические; объективы [оптика]; объективы для астрофотографии; окуляры; отражатели оптические; пейджеры; плееры для компакт дисков; плееры кассетные; приборы и инструменты оптические; приборы, инструменты с оптическими окулярами; приемники [аудио-видео]; призмы оптические; приспособления для сушки, используемые в фотографии; проигрыватели; световоды оптические волоконные; средства обучения аудиовизуальные; стекла оптические; телевизоры; телескопы; телесуфлеры; телетайпы; телефоны переносные; усилители звука; устройства для видеозаписи; устройства для воспроизведения звука; устройства для записи на магнитную ленту [звука, изображения, информации]; устройства для игр с обязательным использованием телевизионных приемников; устройства для развлечений с обязательным использованием телевизионных

приемников; устройства для резки пленки; устройства для сушки фотоснимков; устройства для считывания знаков оптические; устройства звуковые сигнальные; устройства и приспособления для монтажа кинофильмов [кинопленки]; устройства связи акустические; устройства фотокопировальные [фотографические, электростатические, тепловые]; фотоаппараты; фотоглянцеватели; фотозатворы; фотолаборатории; фотометры; фотоосветители импульсные; фотоувеличители; фотоэлементы с запирающим слоем; штативы для фотоаппаратов; экраны проекционные; экраны фотографические».

К возражению были приложены копии следующих документов:

- свидетельства №436472 [1];
- международной регистрации №211014 [2];
- выписки из торгового реестра (апостилированная с нотариально заверенным переводом) [3];
- постановления (резолютивная часть) ФАС МО по делу №А40-9396/11-110-75 от 20.02.2012 [4];
- решения Роспатента по международной регистрации №211014 [5];
- уведомления экспертизы по заявке №2010729596 [6];
- лицензионного соглашения с переводом [7];
- грузовых таможенных деклараций [8];
- экспертных заключений ООО «БалтЭкс-ВЭД» [9];
- сертификатов происхождения товара [10];
- инвойсов (счетов) [11];
- информационного листа о поступлении комплектации [12];
- материалов по договору хранения N 5 от 01.11.2006г. (договор, дополнительное соглашение, платежные поручения, акты, счета фактуры) [13];
- материалов по договору хранения N20-05-09 от 25.05.2009г. [14];
- материалов по договору хранения N29-09/09 от 29.09.2009г. [15];
- материалов по договору хранения N08-04/09 от 01.11.2006г. [16];
- материалов по договору комиссии N04/14/02-09 от 12.01.2009г. (договор, платежные поручения, товарные накладные) [17];

- материалов уточненного отчета комиссионера [18];
- материалов соглашения об использовании от 22.05.2009 г. (соглашение, акты-сдачи-приемки) [19].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №436472, ознакомившись в установленном порядке с поступившим возражением, в отзыве изложил следующее мнение:

- правовая охрана противопоставленного в возражении знака по международной регистрации №211014 была досрочно прекращена в отношении всех товаров 09 класса МКТУ в соответствии с решением Арбитражного суда города Москвы от 28.05.2012 по делу №А40-9396/2011, которым было признано частично недействительным решение Роспатента от 13.11.2010 о досрочном частичном прекращении знака «ORION» по международной регистрации №211014 в части сохранения ее действия для товаров 09 класса МКТУ, оставленным в силе Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2012;

- в этой связи правовая охрана международной регистрации №211014 с 13.11.2010 действует на территории России только в отношении товаров 10 класса МКТУ;

- таким образом, довод возражения о том, что регистрация оспариваемого товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, является необоснованным;

- довод возражения о том, что компания ORION Elektronikai Kft. принадлежит товарный знак «ORION» в других странах, а также доказательства использования его за рубежом не имеют отношения к делу, поскольку согласно пункту 3 статьи 6 Парижской конвенции по охране промышленной собственности: «Знак, надлежащим образом зарегистрированный в какой-либо стране Союза, рассматривается как независимый от знаков, зарегистрированных в других странах союза, включая страну происхождения»;

- представленные к возражению доказательства касаются использования не фирменного наименования ORION Elektronikai Kft., а исключительно обозначения «ORION»;

- лицензионное соглашение от 15.05.2009, заключенное между лицом, подавшим возражение и ООО «Гурторг», и соглашение об использовании товарных знаков от 22.05.2009 в нарушение статьи 1235 Кодекса не зарегистрированы в Роспатенте, что влечет их недействительность;

- указанное подтверждается решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.05.2012 и Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 23.08.2012 по делу №А40-9396/2011;

- доказательства, касающиеся производства телевизоров «ORION» другими лицами не могут подтверждать факт использования компанией ORION Elektronikai Kft. своего фирменного наименования.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №436472.

Отзыв правообладателя сопровождается следующими документами:

- решение Роспатента от 13.11.2010 [20];
- решение Роспатента от 28.12.2011 [21];
- решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.05.2012 по делу №А40-9396/2011 [22];
- постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2012 по делу №А40-9396/2011 [23];
- постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2011 №09АП-5169/2011 [24];
- решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-710/07-67-7 [25].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №436472 включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы в палату по патентным спорам заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта,

графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначения понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначения понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, в частности, не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Товарный знак по свидетельству №436472 с приоритетом от 26.05.2009 представляет собой словесное обозначение «ОРИОН ORION», выполненное стандартным шрифтом черного цвета заглавными буквами русского и латинского алфавитов в две строки. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 07, 08, 09, 11, 12 классов МКТУ.

Возражение от 05.03.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472 подано компанией ORION Elektronikai Kft., Венгрия.

В связи с тем, что лицо, подавшее возражение, является правообладателем знака «ORION» по международной регистрации №211014, правовая охрана которого распространяется на территории Российской Федерации [1], и владельцем фирменного наименования ORION Elektronikai Kft., а также на его имя подано на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «ORION» по заявке №2010729596, компания ORION Elektronikai Kft. признана заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436672.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472 в отношении части товаров 09 класса МКТУ оспаривается по основаниям, предусмотренным пунктами 6, 8 статьи 1483 Кодекса, ввиду наличия у лица, подавшего возражение, исключительных прав на сходные с оспариваемым товарным знаком фирменное наименование и знак по международной регистрации №211014, возникших до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Сходство оспариваемого товарного знака со знаком по международной регистрации №211014 и фирменным наименованием лица, подавшего возражение, в силу присутствия в их составе тождественного словесного элемента «ORION» является очевидным, что правообладателем не оспаривается.

Вместе с тем, само по себе сходство знаков не является основанием для вывода о противоречии товарного знака по свидетельству №436472 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку правовая охрана международной регистрации №211014 не распространяется на товары, однородные товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №436472.

Так, решением Арбитражного суда г. Москвы от 1 июня 2012 года по делу №А40-9396/11-110-75 было признано частично недействительным решение

Роспатента от 13 ноября 2010 года о досрочном частичном прекращении правовой охраны знака «ORION» по международной регистрации №211014 в части сохранения ее действия для товаров 09 класса МКТУ.

Указанным решением Арбитражный суд г. Москвы досрочно полностью прекратил действие международной регистрации №211014 для всех товаров 09 класса МКТУ.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2012 года по делу №А40-9396/11-110-75 решение Арбитражного суда г. Москвы от 1 июня 2012 года по тому же делу было оставлено без изменений.

В соответствии с частью 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение Арбитражного суда г.Москвы от 1 июня 2012 года по делу №А40-9396/11-110-75 вступило в законную силу.

Таким образом, правовая охрана противопоставленного в возражении знака по международной регистрации действует исключительно в отношении товаров 10 класса МКТУ «аппараты, приборы, установки и устройства для медицинского и терапевтического ухода, горшки, сосуды и банки терапевтические», которые неоднородны товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается регистрация, в силу отличия по виду, назначению, кругу потребителей, условиям сбыта.

В силу изложенного, основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №436472 и знак по международной регистрации №211014 являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров согласно требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

В рамках мотива о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса лицом, подавшим возражение, представлена выписка из торгового реестра [3], в соответствии с которой исключительное право на фирменное наименование у компании ORION Elektronikai Kft. возникло 21.04.1993.

Однако представленные к возражению документы [1-19] не позволяют придти к выводу о том, что компания ORION Elektronikai Kft. до даты приоритета

оспариваемого товарного знака осуществляла хозяйственную деятельность на территории Российской Федерации.

Представленные к возражению документы [1-19] касаются использования обозначения «ORION» на территории Российской Федерации не лицом, подавшим возражение, а иной организацией – ООО «Гурторг».

Относительно вопроса контроля компании ORION Elektronikai Kft. деятельности ООО «Гурторг» по вопросу использования товарного знака «ORION» в рамках соглашения [7] следует отметить, что оценка этим действиям также дана в решении Арбитражного суда г. Москвы от 1 июня 2012 года по делу №А40-9396/11-110-75, вступившем в законную силу. Согласно указанному решению соглашение [7] в нарушении пункта 2 статьи 1235 Кодекса не зарегистрировано Роспатентом в установленном порядке в качестве лицензионного договора, что влечет за собой его недействительность, в связи с чем, «представление недействительного договора не может подтверждать использование знака под контролем правообладателя».

Таким образом, лицо, подавшее возражение, не представило доказательств об использовании на территории Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака фирменного наименования компании ORION Elektronikai Kft., в связи с чем отсутствуют основания для вывода о несоответствии товарного знака по свидетельству №436472 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Установление факта того, что действия правообладателя по приобретению исключительных прав на товарный знак по свидетельству №436472 являются актом недобросовестной конкуренции не входит в компетенцию палаты по патентным спорам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 05.03.2012, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №436472.