

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.07.2012, поданное по поручению Индивидуального предпринимателя Короткиной О.Н., Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011704890/50, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «CUJ» по заявке №2011704890/50 с приоритетом от 22.02.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 18, 25 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 25.02.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса РФ.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что обозначение «CUJ» представляет собой слово иностранного происхождения и, тем самым, порождает в сознании потребителя представление о принадлежности товаров и услуг иностранному производителю, что в отношении заявителя по заявке – Короткиной Ольге Николаевне, не соответствует действительности.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.07.2012 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к тому, что буквы латинского языка имеют широкое распространение во всем мире, поэтому не представляется возможным установить, с каким географическим объектом будет ассоциироваться выполненное латинскими буквами заявленное обозначение, не имеющее конкретной семантики. Кроме того, товарные знаки, выполненные в латинице, используются не только иностранными, но и российскими компаниями, и российский потребитель при этом не вводится в заблуждение относительно принадлежности этих знаков.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2011704890/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (22.02.2011) поступления заявки №2011704890/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «CUJ» по заявке №2011704890/50 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Согласно описанию, приведенному в заявке, обозначение «CUJ» транслитерируется на русский язык как «КУДЖИ». Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 18, 25 и услуг 35 классов МКТУ.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что слово «CUJ» отсутствует в качестве лексической единицы в каких-либо наиболее распространенных европейских языках, т.е. является фантазийным. Следовательно, само по себе обозначение «CUJ» не несет в себе каких-либо указаний относительно товара или изготовителя.

При этом в настоящее время использование российскими хозяйствующими субъектами для индивидуализации своей деятельности или своих товаров обозначений, выполненных не только в кириллице, но и в латинице, является распространенным и известным российскому потребителю фактом и не может породить в его сознании представление о том, что лицо, производящее товары, оказывающее услуги, является иностранным.

Отсутствие какой-либо информации о конкретном лице, изготавливающем товары 18, 25 классов МКТУ и оказывающем услуги 35 класса МКТУ под обозначением, включающим элемент «CUJ», ассоциации с которым способствовали бы введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, позволяет сделать вывод о необоснованности доводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заключение экспертизы следует признать неправомерным.

В силу указанного выше, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 26.07.2012, отменить решение Роспатента от 25.02.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2011704890/50.