

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.07.2012, поданное ООО Управляющая компания «Авторейд», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2011711693 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2011711693 с приоритетом от 15.04.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01, 04, 06, 07, 09, 11, 12, 17, 35 и 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение «art parts», выполненное оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита, в правой части которого расположен изобразительный элемент в виде вертикально-ориентированного прямоугольника. Правовая охрана испрашивается в белом и красном цветовом сочетании.

При проведении экспертизы в адрес заявителя 29.11.2011 был направлен запрос. Роспатентом 16.04.2012 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2011711693 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу

экспертизы от 29.11.2011, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 26.07.2012 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2011711693. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем не был получен запрос экспертизы.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (16.04.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011711693 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок

может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Как было упомянуто выше, заявителем 15.04.2011 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении экспертизы было выявлено, что в заявленном перечне товаров 07 класса МКТУ указаны позиции, отсутствующие в перечне товаров и услуг 9-ой редакции МКТУ. В связи с чем заявителю 29.11.2011 был направлен запрос, в котором ему предлагалось уточнить формулировки заявленных товаров в соответствии с 9-ой редакцией МКТУ.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 16.04.2012, т.е. спустя четыре месяца 18 дней с даты направления заявителю запроса экспертизы от 29.11.2011, было принято решение о признании отозванной заявки № 2011711693.

Заявитель утверждает, что им не получен запрос экспертизы от 29.11.2011. Коллегией палаты по патентным спорам учтено, что заявителем при подаче заявки были выполнены все формальные требования, предъявляемые к материалам заявки на государственную регистрацию товарного знака, предусмотренные статьей 1492 Кодекса. Запрос от 29.11.2011 касался сущностных вопросов. Принимая во внимание указанное, заявитель не мог представить какие-либо доводы или материалы в ответ на запрос экспертизы в связи с его неполучением.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2011711693.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 26.07.2012, отменить решение Роспатента от 16.04.2012 и восстановить делопроизводство по заявке № 2011711693.