

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «КРОНТ-М» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 01.09.2011, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2416432, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2416432 на изобретение «Устройство для обеззараживания воздуха» выдан по заявке №2009146120/15 с приоритетом от 14.12.2009 на имя ООО Инженерно-производственная фирма «Мебиус» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«Устройство для обеззараживания воздуха, содержащее корпус с входным, оснащенным фильтром, и выходным, оснащенным вентилятором, окнами, в котором лабиринтными перегородками образованы отсеки: забора атмосферного воздуха, его дезодорации ультрафиолетовым облучением и выброса обеззараженного воздуха, отличающееся тем, что корпус выполнен с крышкой, на которой размещены дополнительные лабиринтные перегородки, препятствующие проникновению ультрафиолетового излучения в отсеки забора и выброса воздуха, устройство снабжено блоком питания, размещенным в отсеке выброса обеззараженного воздуха и соединенным с ним электрически

блоком индикации параметров работы узлов устройства, установленным на крышке корпуса в отсеке забора атмосферного воздуха с выходом панели блока индикации на наружную поверхность крышки».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что сведения об устройстве для обеззараживания воздуха по оспариваемому патенту стали известны в результате открытого использования «Облучателя-рециркулятора ультрафиолетового бактерицидного ОРУБн-3-3 - КРОНТ», заводской номер 23012, аналогичной конструкции.

В подтверждение данных доводов в возражении представлены следующие материалы:

- Руководство по эксплуатации «ОРУБн-3-3 - КРОНТ», «ОРУБп-3-3» - КРОНТ» (далее – [1]);
- Сертификат соответствия № РОСС RU.ИМ04.Н06437, срок действия с 31.08.2007 по 30.08.2010 (далее – [2]);
- Гарантийный талон (далее – [3]);
- чертежи ГИПМ.941712.3000 СБ и ГИПМ.941712.3000 Э4, спецификации ГИПМ.941712.3000 и ГИПМ.941712.3000 ПЭ4, материалы и комплектующие облучателя «ОРУБн-3-3 - КРОНТ» (далее – [4]);
- счет-фактура №520 от 12.11.2009, приходный ордер №765, товарная накладная №499 от 12.11.2009 (далее – [5]);
- Приказ №74/2, приказ № 66/1, протокол от 05.11.2009, журнал регистрации (далее – [6]);
- счет №109 от 01.10.2009, товарная накладная №150 от 05.11.2009 (далее – [7]);

- справки от ЗАО «КРОНТ-МЕД» (далее – [8]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

От патентообладателя 08.11.2011 поступил отзыв на возражение, в котором выражено согласие с доводами возражения и просьба о признании оспариваемого патента недействительным полностью.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам лицом, подавшим возражение, на обозрение был представлен «Облучатель-рециркулятор воздуха ультрафиолетовый бактерицидный ОРУБн-З-З - КРОНТ» (ДЕЗАР-З), заводской номер 23012, год выпуска 2009.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 24.5.2 Регламента ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Согласно подпункту (1) пункта 26.6 Регламента ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 26.3 Регламента ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, является документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в возражении, показал следующее.

В соответствии с документами [5], включающими товарную накладную, счет-фактуру, приходный ордер, облучатель «ОРУБн-3-3 - КРОНТ», изготовленный ЗАО «КРОНТ-М», был продан ЗАО «КРОНТ-МЕД» 12.11.2009.

Согласно руководству по эксплуатации [1] и технической документации [4], а также с учетом визуального осмотра представленного на заседании коллегии облучателя «ОРУБн-3-3 - КРОНТ», известный облучатель предназначен для обеззараживания воздуха, и содержит корпус с входным, оснащенным фильтром, и выходным, оснащенным вентилятором, окнами. В корпусе лабиринтными перегородками образованы отсеки: забора атмосферного воздуха, его дезодорации ультрафиолетовым облучением и

выброса обеззараженного воздуха. При этом корпус выполнен с крышкой, на которой размещены дополнительные лабиринтные перегородки, препятствующие проникновению ультрафиолетового излучения в отсеки забора и выброса воздуха. Облучатель снабжен блоком питания, размещенным в отсеке выброса обеззараженного воздуха, и соединенным с ним электрически блоком индикации параметров работы узлов устройства, установленным на крышке корпуса в отсеке забора атмосферного воздуха. Панель блока индикации выходит на наружную поверхность крышки.

Таким образом, до даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту, в результате открытого использования, известны сведения об облучателе «ОРУБн-3-3» - «КРОНТ», содержащем все признаки формулы изобретения упомянутого патента, включая характеристику назначения.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать изобретение по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна».

В соответствии с указанным выше анализ материалов [2], [3], [6]-[8] нецелесообразен.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 01.09.2011, патент Российской Федерации на изобретение №2416432 признать недействительным полностью.