

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Общества с ограниченной ответственностью «Айседора» (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 14.12.2011, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента Российской Федерации на промышленный образец по заявке №2009501290/49, при этом установлено следующее.

Заявлена группа художественно-конструкторских решений внешнего вида изделия «Бутылка для воды (2 варианта)», со следующим перечнем существенных признаков, представленным заявителем в корреспонденции, поступившей 26.04.2011:

«Бутылка для воды (вариант 1),

характеризующаяся:

- составом композиционных элементов: тулово с доньшком, плечики и горловина;
- выполнением тулова в форме геометрического тела, близкого к параллелепипеду с притуплением вертикальных ребер;
- рельефной проработкой поверхности тулова горизонтально опоясывающими канавками, расположенными равномерно по высоте тулова;
- выполнением горловины цилиндрической;

- выполнением плечиков в форме асимметричного четырехскатного купола, на трех скатах которого выполнены выпуклости, а один скат выполнен плоским;

отличающаяся:

- выполнением каждой вертикальной грани тулова зеркально симметричной к противоположной ей вертикальной грани тулова;
- притуплением вертикальных ребер тулова в виде плавного скругления;
- сопряжением вертикальных граней тулова с донышком в виде плавного скругления;
- выполнением всех скатов четырехскатного купола равной высоты;
- выполнением выпуклостей на трех скатах купола равномерными по всей высоте купола.

Бутылка для воды (вариант 2),

характеризующаяся:

- составом композиционных элементов: тулово с донышком, плечики и горловина;
- выполнением тулова в форме геометрического тела, близкого к параллелепипеду с притуплением вертикальных ребер;
- рельефной проработкой поверхности тулова горизонтально опоясывающими канавками, расположенными равномерно по высоте тулова;
- выполнением горловины цилиндрической;
- выполнением плечиков в форме асимметричного четырехскатного купола, на трех скатах которого выполнены выпуклости, а один скат выполнен плоским;

отличающаяся:

- выполнением каждой вертикальной грани тулова зеркально симметричной к противоположной ей вертикальной грани тулова;
- притуплением вертикальных ребер тулова в виде плавного скругления;
- сопряжением вертикальных граней тулова с донышком в виде плавного скругления;
- выполнением всех скатов четырехскатного купола равной высоты;

- выполнением выпуклостей на трех скатах купола равномерными по всей высоте купола;

- графической проработкой поверхности заднего выпуклого ската плечиков, противоположного к переднему плоскому скату плечиков, в виде композиции из стилизованного изображения женской головы анфас с глазами, скрытыми тенью, и развевающихся на ветру деталей одежды и головного убора, выполненной в динамичной манере размашистыми штрихами.

По результатам проверки патентоспособности вариантов 1-2 заявленной группы промышленных образцов в объеме приведенного выше перечня существенных признаков, отображенных на фотографиях изделий, было принято решение об отказе в выдаче патента на промышленный образец от 01.07.2011 ввиду несоответствия заявленной группы промышленных образцов «Бутылка для воды (два варианта)» условию патентоспособности «оригинальность», предусмотренному пунктом 3 статьи 1352 Кодекса.

Решение Роспатента мотивировано тем, что совокупность существенных признаков заявленной группы художественно-конструкторских решений (2 варианта), нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью существенных признаков внешнего вида изделия - бутылки, раскрытого в патенте UA №18087, МПКО 09-01 с датой публикации от 25.12.2008 (далее - [1]), т.е. существенные признаки заявленной группы изделий, отраженные на изображениях, не обуславливают творческий характер особенностей изделий.

В возражении, поданном в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, отмечено следующее.

По мнению заявителя, комплексное зрительное впечатление от заявленных решений изделия обеспечивается не отдельными существенными признаками, а их определенными соотношениями и визуальным взаимодействием, в том числе взаимодействием и с нюансными признаками. При этом отмечено, что сравнение изображений заявленных бутылок с изображением противопоставленной бутылки позволяет убедиться в творческом характере совокупности существенных признаков

заявленной группы решений. В подтверждение данного мнения в возражении приведен сравнительный анализ признаков, характеризующих заявленные решения и признаков, присущих известной из патентного документа [1] бутылке. На основании представленного анализа заявитель делает вывод о том, что вследствие творческих усилий дизайнера внешний вид заявленных решений приобрел индивидуальность.

К возражению приложен уточненный перечень существенных признаков, в отличительную часть которого (для 1 и 2 вариантов) включены следующие признаки: «выполнение плоского ската плечиков в форме, воспроизводящей равносторонний треугольник с единообразно и равномерно выпуклыми сторонами и с визуально одинаковыми закругленными углами», «выполнение горловины ступенчатой, сужающейся кверху» и «выполнение горловины удлиненной». При этом заявитель отказался от использования в перечне существенных признаков заявленной группы решений понятия симметрии углов. Данные обстоятельства по мнению заявителя, устраняют причины, послужившие основанием для вывода о несоответствии заявленной группы решений условиям патентоспособности.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, правовая база для оценки патентоспособности предложенной группы промышленных образцов включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия

промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту (1) пункта 22.5.5 Регламента ПО при проверке оригинальности промышленного образца принимаются во внимание существенные признаки промышленного образца, нашедшие отображение на изображениях изделия.

Согласно подпункту (1) пункта 9.9.4.4.1 Регламента ПО существенные признаки внешнего вида изделия оставляют зрительное впечатление.

Согласно подпункту (2.1) пункта 22.5.5 Регламента существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если: совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, имеет сходство до степени смешения с совокупностью признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения - ближайшего аналога (эффект имитации внешнего вида известного изделия).

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента ПО в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 22.5.4 Регламента ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с

которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно подпункту (2) пункта 23.3 Регламента ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является: для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.5.6. Регламента ПО если заявлена группа промышленных образцов, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее промышленных образцов.

Заявлена группа промышленных образцов «Бутылка для воды (два варианта)» в объеме приведенного выше перечня существенных признаков, отображенных на изображениях изделий.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов, приведенных в возражении, показал следующее.

Наиболее близким аналогом заявленной группы промышленных образцов по вариантам 1 и 2 является решение внешнего вида бутылки (пляшки, укр. яз.), известное из патентного документа [1].

Заявленная группа промышленных образцов относится к объемным изделиям промышленного дизайна – бутылкам.

К существенным признакам, формирующим внешний вид заявленных изделий, относятся следующие признаки: тулово с доньшком, плечики и горловина; выполнение тулова в форме геометрического тела, близкого к параллелепипеду с притуплением вертикальных ребер; наличие рельефной проработки поверхности тулова горизонтально опоясывающими канавками, расположенными равномерно по высоте тулова; выполнение горловины цилиндрической; выполнение плечиков в форме асимметричного четырехскатного купола, на трех скатах которого выполнены выпуклости, а один скат выполнен плоским, а также (для варианта 2) признак - наличие на поверхности заднего выпуклого ската плечиков, противоположного к переднему плоскому скату плечиков изобразительного элемента.

Данные существенные признаки, присущи и ближайшему аналогу – бутылке, известной из патентного документа [1].

Следует констатировать, что внешний вид заявленных в качестве промышленных образцов бутылок производит такое же общее зрительное впечатление, которое производит известная из патентного документа [1] бутылка, т.е. изделия сходны до степени смешения.

Производимые заявленными изделиями и изделием по патенту [1] общие зрительные впечатления совпадают, поскольку сравниваемые изделия сходны по своим существенным признакам, характеризующим формообразование, конструкцию, форму, геометрию, пропорции, состав и характер пластической проработки элементов изделия и формирующим зрительный образ изделий.

Данные признаки являются зрительно активными, придают решению характерные именно для него особенности, выраженные в зрительном образе, являются доминирующими, т.е. индивидуализируют изделие, участвуют в создании общего зрительного впечатления оставляемого внешним видом изделия.

В отношении остальных признаков, включенных заявителем как в приведенный выше, так и в уточненный перечень существенных признаков заявленной группы промышленных образцов, в частности таких как: выполнение каждой вертикальной грани тулова зеркально симметричной к противоположной ей вертикальной грани тулова; притупление вертикальных ребер тулова в виде плавного скругления; сопряжение вертикальных граней тулова с доньшком в виде плавного скругления; выполнение всех скатов четырехскатного купола равной высоты; выполнение выпуклостей на трех скатах купола равномерными по всей высоте купола; выполнение горловины ступенчатой, сужающейся кверху и выполнение горловины удлиненной, необходимо отметить следующее.

Данные признаки относятся к нюансным признакам, поскольку недостаточно выразительны и зрительно мало различимы. Нюанс (франц. nuance) – «оттенок, едва заметный переход...». Нюансные признаки не участвуют в формировании иного общего зрительного впечатления, отличного от общего зрительного впечатления, производимого решением известного из патентного документа [1] изделия

(заявленные решения имитируют внешний вид известного изделия). Мысленное исключение или включение упомянутых признаков, характеризующих нюансы особенности изделий, в совокупность признаков внешнего вида заявленных изделий, не приводит к изменению зрительного впечатления, оставляемого изделиями, т.е. эти признаки не влияют на формирование общего зрительного впечатления и не создают иного зрительного образа изделия,и, как следствие, не могут быть признаны имеющими творческий характер.

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать заявленную группу промышленных образцов, соответствующей условию патентоспособности «оригинальность» (пункт 3 статьи 1352 Кодекса и подпункт 2.1 пункта 22.5.5 Регламента ПО).

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.10.2011, решение Роспатента оставить в силе.