

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 04.04.2014 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 27.01.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012714249, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Симферопольский вино-коньячный завод», поселок Вилино (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012714249 с приоритетом от 02.05.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «Древне Киевская», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, под которым расположено стилизованное изображение древней крепости.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.01.2014 (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ, в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что заявленное обозначение будет противоречить общественным интересам, так как изобразительный элемент заявленного обозначения воспроизводит изображение Государственного историко-архитектурного заповедника «Хотинская крепость» (Хотинская крепость – крепость 10 – 18 веков, расположенная в городе Хотин, Украина. Одно из семи чудес Украины, см. Интернет).

В поступившем 10.04.2014 в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение по заявке №2012714249 не может противоречить общественным интересам, принципам гуманности и морали, поскольку его изобразительный элемент не относится к обозначениям, представляющим собой: слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п., а представляет собой стилизованное изображение старинной крепости;
- характерным для всех древних крепостей является наличие смотровых башен и высоких стен, перед которыми расположен ров. Такие крепости обычно строились на возвышенности. Все эти элементы присутствуют как в Хотинской крепости, так и на изображениях других крепостей, как например: крепостей Нижегородского и Псковского кремля или Староладожской крепости;
- мало вероятно, что рядовой российский потребитель сможет идентифицировать изобразительный элемент обозначения, как изображение именно Хотинской крепости, поскольку, во-первых, оно в значительной степени является символическим и в общей композиции не занимает доминирующее положение. Во-вторых, в силу малой известности самого объекта, расположенного в небольшом украинском городе, а также в силу отсутствия у обычного потребителя совокупности специальных архитектурных, искусствоведческих и исторических знаний, позволяющих сформировать экспертное мнение при взгляде на стилизованное изображение старинной крепости, размещенное на этикетке товара;
- заявитель обратился к руководству Государственного историко-архитектурный заповедника «Хотинская крепость», действующему с 2000 года на территории Хотинской крепости, и получил от уполномоченного лица письмо о том, что они не имеют возражений против использования изображения Хотинской крепости в заявленном обозначении, что подтверждает отсутствие каких-либо противоречий общественным интересам, принципам гуманности и морали.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 27.01.2014 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам 02.09.2014 членами коллегии были выявлены дополнительные обстоятельства, которые не были учтены в решении Роспатента от 27.01.2014, но которые, однако, являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в соответствии с положениями, предусмотренными пунктом 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, заявителю было указано, что заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение, так как ассоциируется с Украиной, тогда как заявитель находится в Республике Крым, поселок Вилино.

На заседании коллегии 02.09.2014 представитель заявителя в устной форме выразил несогласие с доводами коллегии палаты по патентным спорам относительно несоответствия заявленного обозначения требованиями пункта 3 подпункта 1 статьи 1483 Кодекса и в дальнейшем предпринял попытки устранить указанные несоответствия путем внесения изменений в заявку на товарный знак сведений о заявителе, а именно передать права в отношении заявки №2012714249 лицу, зарегистрированному по адресу: ул. Луговая, д. 6, г. Симферополь, республика Крым, 295033, Россия.

Указанное ходатайство было рассмотрено. Однако в удовлетворении данного ходатайства было отказано, поскольку в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1500 Кодекса, внесение указанных изменений не устранил причины, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (02.05.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного

характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1. Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

Заявленное обозначение является комбинированным, состоящим из словесного элемента «Древне Киевская», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, под которым расположено стилизованное изображение древней крепости. Правовая охрана знака испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Действительно, изобразительная часть заявленного обозначения представляет собой стилизованное изображение старинной крепости. Обращение к сети Интернет позволило выявить, что это один из вариантов изображения Хотинской крепости (укр. Хотинська фортеця; рум. Cetatea Hotinului) — крепость X—XVIII веков, расположенная в городе Хотин, Украина. Одно из семи чудес Украины. Крепость и город Хотин оставили заметный след в истории Украины, Молдавии, Польши, России и Турции. Известно, что на территории будущего города жили славянские племена тиверцев (VIII-X вв.). В 2002 году город Хотин отметил своё тысячелетие.

Однако, довод экспертизы о противоречии общественным интересам следует признать неубедительным, поскольку материалы заявки не содержат нормативных документов, регулирующих возможность использования изображений таких объектов.

Кроме того, заявитель представил письмо директора Государственного историко-архитектурного заповедника «Хотинская крепость», в котором выражено согласие на использование изображения Хотинской крепости в заявленном обозначении, что подтверждает отсутствие каких-либо противоречий общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Вместе с тем, известность данного архитектурного объекта в сочетании со словесным элементом «Древне Киевская» способна вызвать ассоциации, что товар, маркированный заявленным обозначением, происходит с территории Украины.

Заявитель же расположен на территории Российской Федерации (республика Крым, поселок Вилино).

Фактических данных, опровергающих данный вывод, не представлено.

Вывод о введении в заблуждение усугубляется тем обстоятельством, что на территории Украины алкогольная продукция, сопровождаемая обозначением «Древне Киевская», производится Обществом с ограниченной ответственностью «Полтавский ликеро-водочный завод» - одним из ведущих производителей Украины с 1896 года.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 04.04.2014, отменить решение Роспатента от 27.01.2014 и отказать с учетом дополнительных оснований.