

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 28.09.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 406816, поданное ЗАО «Антивирал» и ОАО «Валента Фармацевтика», Россия (далее – лица, подавшие возражение), при этом установлено следующее.

Правообладателем оспариваемого товарного знака по заявке № 2009712466 с приоритетом от 03.06.2009, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.04.2010 за №406816, является ЗАО "Натур Продукт Интернэшнл", Россия (далее—правообладатель). Правовая охрана знаку предоставлена отношении товаров 05 класса МКТУ – «фармацевтические и ветеринарные препараты; гигиенические препараты для медицинских целей; диетические вещества для медицинских целей, детское питание; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды, гербициды; витаминные препараты; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые для медицинских целей». Товарный знак охраняется в светло-сером и темно-сером цветовом сочетании.

В соответствии с материалами заявки товарный знак по свидетельству № 406816 представляет комбинированное обозначение, включающее словесный

элемент «АнтиГриппин», выполненный близким к стандартному шрифтом, причем буквы «А» и «Г» - прописные, а остальные – строчные.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 28.09.2011 изложено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 406816 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 3 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку словесный элемент «АнтиГриппин», занимающий доминирующее положение в обозначении, указывает на назначение товара, кроме того, препараты против гриппа под названием «АНТИГРИППИН» производились и изготавливались в Российской Федерации многими производителями и аптечными организациями задолго до даты приоритета оспариваемой регистрации, в связи с чем данное обозначение вошло во всеобщее употребление в качестве обозначения препарата против гриппа (пункт 1 статьи 1483 Кодекса);

- учитывая, что обозначение «АНТИГРИППИН» указывает на товар с определенными свойствами, в отношении иных товаров перечня, кроме «фармацевтические и ветеринарные препараты», оно способно ввести потребителя в заблуждение в отношении свойства товара;

- до даты приоритета оспариваемой регистрации, благодаря значительным продажам препарата «АНТИГРИППИН» производства ЗАО «НПО «Антивирал» и массированным рекламным кампаниям, потребитель знал о данном производителе лекарственного средства «АНТИГРИППИН», в связи с чем, оспариваемая регистрация вводит потребителя в заблуждение относительно производителя товаров;

- правообладатель оспариваемого товарного знака позиционирует себя на рынке как компанию с иностранным участием, что может привести к введению потребителя в заблуждение относительно происхождения товара;

- оспариваемый товарный знак был зарегистрирован при наличии промышленных образцов (патенты №№65841 и 65842), содержащих тождественный элемент «АнтиГриппин».

К возражению приложены материалы, подтверждающие указанные доводы.

Ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением правообладатель представил отзыв в виде письменных пояснений от 19.12.2011, в котором выразил несогласие с доводами, изложенными в возражении.

К отзыву приложены материалы, подтверждающие позицию правообладателя.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №406816.

На заседании коллегии, которое состоялось 22.02.2012, от лиц, подавших возражение, было представлено ходатайство об отзыве поданного ими возражения от 28.09.2011.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения возражения с учетом даты приоритета (03.06.2009) оспариваемого товарного знака включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лица, подавшие возражение, представили ходатайство об отзыве возражения от 28.09.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №406816.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 28.09.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №406816.