

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 02.07.2014, поданное ООО «Газовик. Промышленное газовое оборудование», г. Саратов (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012740708, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2012740708 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 23.11.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено изобразительное обозначение , состоящее из стилизованного изображения вышки в круге с языком пламени в ее верхней части. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, голубой, синий.

Роспатентом 18.04.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией товарных знаков, зарегистрированных ранее на имя ОАО «ГАЗПРОМ», 117997, Москва, ул. Наметкина, 16, в частности, с общеизвестным товарным знаком №31[1] и комбинированными и изобразительными товарными знаками по свидетельствам №№ 402281, 402280, 402279, 402278, 441175, 441174, 441155, 441094, 441096, 441095, 441154, 441153, 359971, 220181, 149180 и 124663 [2 – 17] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 02.07.2014, доводы которого сводятся к следующему:

- сходство сравниваемых обозначений ограничивается наличием в них стилизованного языка пламени;

- отличаются обозначения и по графике и по смысловому значению, в частности, в противопоставленных знаках основным элементом является стилизованное изображение латинской буквы «G», у заявителя – круг, разделенный на две части, в верхней части расположено стилизованное изображение вышки, в нижней – широкая белая полоса, символизирующая земную поверхность, под линзообразная фигура синего цвета, символизирующая земные недра;

- сходный элемент в виде языка пламени обладает слабой различительной способностью, поскольку является общепринятым символом газовой промышленности, что подтверждается тем, что изображение языка пламени входит в состав многих товарных знаков, например, №№363097, 406043, 275692, 330005 и др.;

- этот элемент не может быть монополизирован одним предприятием, даже если это ОАО «ГАЗПРОМ»;

- также имеются отличия в изображении язычка пламени в сравниваемых обозначениях;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, поскольку они не ассоциируются между собой в целом за счет разного композиционного и графического решения сравниваемых знаков.

В возражении изложена просьба об отмене решения об отказе и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех услуг, указанных в заявке.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (23.11.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу с 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил изобразительные обозначения сравниваются:

- с изобразительными обозначениями;
- с объемными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.);
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой стилизованное изображение вышки, размещенной на дугообразной поверхности внутри круга, с языком пламени

в ее верхней части . Государственная регистрация товарного знака испрашивается в голубом, синем и белом цветовом сочетании для услуг 35 класса МКТУ.

В качестве основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012740708 в заключении по результатам экспертизы указано его несоответствие требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса, ввиду сходства до степени смешения заявленного обозначения с серией товарных знаков [1-17] в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Общеизвестный товарный знак [1] и товарные знаки [14, 15, 17] представляют собой стилизованные изображения латинской буквы «G» и языка пламени, состоящего из трех частей. Знак [1] признан общеизвестным в отношении товара 04 класса МКТУ. Знаки [14, 15, 17] зарегистрированы для ряда товаров и услуг, в том числе для услуг 35 класса МКТУ.

Товарные знаки [2-13, 16] являются комбинированными и также содержат в своем составе стилизованные изображения латинской буквы «G» и языка пламени, состоящего из трех частей, и словесные элементы «GAZPROMNEFT», «ГАЗПРОМНЕФТЬ», «ГАЗПРОМ», «GAZPROM». Указанные знаки также зарегистрированы для ряда товаров и услуг, в том числе для услуг 35 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных экспертизой товарных знаков [1-17] показал следующее.

Заявленное обозначение не является сходным не только с указанной серией товарных знаков, но и ни с одним из входящих в серию знаков.

В основу серии противопоставленных товарных знаков [1-17] положено стилизованное изображение латинской буквы «G» и языка пламени, состоящего из трех частей . Заявленное обозначение существенно отличается от указанного изобразительного элемента, что обусловлено тем, что они имеют разную внешнюю форму (в одном случае – круг, в другом – некая спиралевидная фигура), в заявленном обозначении есть симметрия, в изображении буквы «G» она отсутствует, смысловые значения изображений также являются различными (в одном случае – это вышка, в другом – буква). Также следует отметить, что центральным элементом заявленного обозначения, на котором акцентируется внимание потребителя, является стилизованное изображение вышки, расположенной на дугообразной поверхности, символизирующей землю, через которую проходит вертикальная полоса синего цвета, символизирующая скважину, соединенную с земными недрами. Указанные отличия приводят к разному зрительному восприятию обозначений, что свидетельствует об отсутствии их

сходства между собой. Наличие в сопоставляемых обозначениях единственного сходного элемента - стилизованного изображения пламени не оказывает существенного влияния на их общее зрительное восприятие, поскольку этот элемент занимает незначительную часть сравниваемых обозначений. Кроме того, изображение языка пламени символизирует газовую промышленность и имеет слабую различительную способность в силу его частого использования в составе товарных знаков, зарегистрированных на имя разных лиц.

Таким образом, следует признать, что сравниваемые обозначения не ассоциируются между собой в целом, а заявленное обозначение не воспринимается как обозначение, входящее в серию противопоставленных знаков [1-17]. Наличие дополнительных словесных элементов в комбинированных товарных знаках еще больше усиливает отличие заявленного обозначения от указанных товарных знаков.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения в отношении однородных услуг, следовательно, заявленное обозначение соответствует требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 02.07.2014, отменить решение Роспатента от 18.04.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012740708.