

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 13.11.2007 о досрочном прекращении правовой охраны словесного товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170, поданное ВЕРОНА ПРОДАКТС ПРОФЕШНЛ Сп. з о.о, Польша (далее - лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «INGRID MILLET» по заявке №96707697/50 с приоритетом от 14.06.1996 была произведена 15.05.1998 за №164170 на имя компании Ти.Ди.Ай. Текникал Дивелопментс энд Инвестментс Лтд., Великобритания (далее – заявитель), в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне.

Товарный знак «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 является словесным и выполнен заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом черного цвета.

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны словесного товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 в связи с его неиспользованием в течение пяти лет, предшествующих подаче заявления, в отношении всех зарегистрированных товаров.

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о поступившем заявлении, представил отзыв по мотивам указанного заявления, к которому в качестве доказательств использования товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 были приложены следующие документы и материалы:

- нотариально удостоверенный Аффидевит г-а М. Раймонда Лью [1];
- сведения о компании-правообладателе, выданные Палатой компаний Великобритании, [2];
- выписка из реестра коммерции и обществ Франции [3];

- договор между правообладателем и Laboratoires Ingrid Millet (2003-2005) [4];
- договор между правообладателем и Laboratoires Ingrid Millet (2006-2008) [5];
- дополнительное соглашение к эксклюзивному дистрибьюторскому договору с компанией «Тамара Косметикс» от 05.05.2005 [6];
- дополнительное соглашение к эксклюзивному дистрибьюторскому договору с компанией «Тамара Косметикс», заключенное 17.05.2006 [7];
- санитарно-эпидемиологическое заключение на продукцию компании Laboratoires Ingrid Millet от 13.03.2003 [8];
- санитарно-эпидемиологическое заключение на продукцию компании Laboratoires Ingrid Millet от 28.03.2005 [9];
- счета-фактуры, выставленные Laboratoires Ingrid Millet компании «Тамара Косметикс» [10];
- грузовые таможенные декларации [11];
- письмо компании Laboratoires Ingrid Millet фирме «Тамара Косметикс» [12];
- эксклюзивный дистрибьюторский договор с фирмой Aliage S.A.R.L [13];
- добавочные листы к грузовым таможенным декларациям [14];
- каталог косметических средств INGRID MILLET, изданный компанией «Тамари Ботэ» [15];
- информационно-рекламный материал «INGRID MILLET. Классика эстетики» от 07.11.2005, размещенный в сети Интернет по адресу www.kleo.ru [16];
- информационно-рекламный материал «Уникальные новинки INGRID MILLET» от 28.11.2005, размещенный в сети Интернет по адресу www.kleo.ru [17];
- распечатка из Интернет-сайта www.kosmetkalux.ru [18];

- информация о косметических средствах под товарным знаком «INGRID MILLET» в журнале «ELLE» [19].

На основании изложенного правообладатель выразил просьбу отказать в удовлетворении заявления от 13.11.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 ввиду нижеследующего.

С учетом даты регистрации (15.05.1998) товарного знака по свидетельству №164170 правовая база для рассмотрения заявления от 13.11.2007 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-I «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие с 17.10.1992 (далее – Закон) и упомянутые Правила.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

Согласно пункту 1.12 Правил в Палату по патентным спорам могут быть поданы заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В заявлении от 13.11.2007 изложена просьба о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 в связи с неиспользованием в отношении всех товаров 03 класса МКТУ, указанных в свидетельстве, в течение срока, предшествующего подаче заявления, в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством. В данном случае срок, в течение которого правообладатель должен подтвердить использование им товарного знака – это пятилетний период с 15.11.2002 по 14.11.2007.

В рассматриваемый период времени правообладателем товарного знака «INGRID MILLET» являлась компания Ти.Ди.Ай. Текникал Дивелопментс энд Инвестментс Лтд., Лондон.

Коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель или лица, которым он предоставил такое право в установленном порядке, использовали товарный знак «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 в отношении товаров 03 класса МКТУ – «средства для ухода за кожей, включенные в 3 класс» на территории Российской Федерации.

Анализ представленных материалов, касающихся использования товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170, показал следующее.

Правообладателем было заключено соглашение [4, 5] с французской компанией Laboratoires Ingrid Millet, согласно которому правообладатель осуществляет управленческие функции, а Laboratoires Ingrid Millet является филиалом правообладателя и осуществляет производство и сбыт продукции под товарным знаком «INGRID MILLET».

В целях обеспечения сбыта компания Laboratoires Ingrid Millet заключила с АООО «Тамара Косметикс» эксклюзивный дистрибьюторский договор, согласно которому АООО «Тамара Косметикс» должна была осуществлять продажу продукции, маркированной товарным знаком «INGRID MILLET», на территории Российской Федерации.

Правообладателем представлены дополнительные соглашения к дистрибьюторскому договору с компанией «Тамара Косметикс», отражающие планируемые и реальные объемы продаж этой продукции [6, 7], санитарно-эпидемиологические заключения [8, 9] на продукцию компании Laboratoires Ingrid Millet, необходимые для ввоза косметических средств на территорию Российской Федерации. Указанные документы свидетельствуют лишь о намерениях поставлять продукцию на территории Российской Федерации, но не содержат сведений о том, что данная продукция была поставлена на российский рынок.

Правообладателем представлены также счета-фактуры за поставляемые товары в период с 2003 по 2007 год, а также грузовые таможенные декларации Европейского союза. Однако представленные документы не могут быть приняты к рассмотрению по следующим причинам. Представленные счета-фактуры отражают наименование и адрес покупателя (SARL TAMARA COSMETIQUES), однако не содержат наименование и адрес продавца, что не позволяет установить связи между правообладателем и дистрибьютором. Кроме того, в представленных счетах-фактурах в графе «наименование товара» нет указания продукции, маркированной знаком «INGRID MILLET». Представленные таможенные декларации Европейского Союза подтверждают факт вывоза из Евросоюза косметических средств, маркированных знаком «INGRID MILLET», однако правообладателем не представлено документов (в частности, российских таможенных деклараций), подтверждающих факт ввоза указанной продукции на территорию Российской Федерации и о введении ее в гражданский оборот.

Согласно представленным правообладателем документам Laboratoires Ingrid Millet 16.07.2007 заключила договор с фирмой Aliage S.A.R.L. [13], согласно которому последняя стала эксклюзивным дистрибьютором косметической продукции, маркированной товарным знаком «INGRID MILLET», на территории Российской Федерации. О продолжении поставок продукции правообладателем представлены добавочные листы к грузовым таможенным декларациям [14], однако данные документы не могут быть

приняты в качестве доказательства, поскольку они датированы числом, выходящим за рамки исследуемого периода.

Представленные правообладателем рекламные материалы также не могут являться доказательствами надлежащего использования товарного знака по свидетельству №164170 на территории Российской Федерации, поскольку не могут свидетельствовать о том, что товар, маркированный знаком «INGRID MILLET», вводился в гражданский оборот на территории Российской Федерации в исследуемый пятилетний период.

Таким образом, проанализировав представленные правообладателем фактические данные, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что они не свидетельствуют о надлежащем использовании товарного знака «INGRID MILLET» по свидетельству №164170 на территории Российской Федерации в указанный выше период.

В силу изложенного, Палата по патентным спорам не имеет оснований для опровержения утверждения лица, подавшего заявление, о неиспользовании товарного знака «INGRID MILLET» в установленные пунктом 3 статьи 22 Закона сроки в отношении товаров 03 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 13.11.2007.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 13.11.2007 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №164170 полностью.