

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.11.2013, поданное ООО «Преподобного Серафима С», Москва (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012733220 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление                      правовой                      охраны                      комбинированному



обозначению , включающему словесный элемент «Saint Angel», по заявке № 2012733220 с приоритетом от 25.09.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения Роспатентом 23.04.2013 в адрес заявителя был направлен запрос.

Роспатентом 13.09.2013 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2012733220 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу

экспертизы от 23.04.2013, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 11.11.2013 в Роспатент возражении заявитель выражает несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2012733220. Доводы возражения сводятся к тому, что заявитель не получал запрос от 23.04.2013. При этом заявитель обращает внимание на то, что ООО «Преподобного Серафима С» действительно располагается по адресу почтовой переписки, указанному в заявке, и вся ранее направленная Роспатентом корреспонденция по данному адресу (запрос формальной экспертизы и решение о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака) заявителем были получены.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (13.09.2013) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2012733220 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 25.09.2012 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении экспертизы заявленного обозначения было выявлено, что при оформлении материалов заявки № 2012733220 заявителем некорректно сформулирована услуга 45 класса МКТУ «персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц». В связи с чем заявителю 23.04.2013 был направлен запрос, в котором ему предлагалось конкретизировать указанную формулировку позициями из перечня услуг 45 класса МКТУ. В запросе разъяснялись необходимые действия по уплате соответствующей пошлины в случае внесения изменений в перечень.

Каких-либо материалов от заявителя в связи с запросом от 23.04.2013 не поступало. В этой связи, Роспатентом 13.09.2013, т.е. спустя почти пять месяцев с

даты направления заявителю запроса экспертизы, было принято решение о признании отозванной заявки № 2012733220. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 23.04.2013. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют доказательства факта получения заявителем запроса экспертизы от 23.04.2013.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2012733220.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 05.11.2013, отменить решение Роспатента от 13.09.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2012733220.**