

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.02.2014, поданное ООО «Фабрика мороженого «Славица», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2013725745 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны комбинированному обозначению по заявке № 2013725745 с приоритетом от 26.07.2013 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

На регистрацию заявлено комбинированное обозначение со словесными элементами «Натур», «ПЛОМБИР», «Без консервантов», «Без растительных жиров», «Без красителей» и изобразительными элементами в виде стилизованного изображения головы коровы, стаканчика мороженого и цветка. Правовая охрана испрашивается в белом, синем и зеленом цветовом сочетании.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя 12.08.2013 был направлен запрос. По результатам формальной экспертизы было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака, направленное в адрес заявителя 09.01.2014. Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 1497 Кодекса).

В поступившем 03.02.2014 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2013725745. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем не был получен запрос формальной экспертизы.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 24.03.2014, заявителем были представлены материалы (1) – письмо филиала ФГУП «Почта России», листы журнала учета входящей корреспонденции.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, палата по патентным спорам считает доводы заявителя убедительными.

С учетом даты принятия (09.01.2014) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2013725745 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 3 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

В соответствие с пунктом 13.4.1 «а» Правил, в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие необходимых документов заявки, а также их соответствие установленным требованиям. Проверка осуществляется, в том числе и в отношении заявления о регистрации обозначения в качестве товарного знака. Основанием для запроса, в соответствии с пунктом 13.6.2 Правил является, в частности отсутствие в материалах заявки сведений и/или документов, указанных, в том числе в подпункте «а» пункта 13.4.1 Правил.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Заявка была подана 26.07.2013. Запрос формальной экспертизы был направлен по указанному заявителем в материалах заявки адресу для переписки 12.08.2013. Основанием для запроса послужило отсутствие документа, обозначенного в заявке как Приложение № 1 (описание заявленного обозначения), а также было указано на то, что представленное изображение выполнено некачественно. Каких-либо материалов заявителем представлено не было.

Решение о признании заявки № 2013725745 отозванной было принято Роспатентом 09.01.2014, т.е. спустя почти 5 месяцев с даты направления заявителю запроса. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

Анализ материалов (1) (письмо филиала ФГУП «Почта России», листы журнала учета входящей корреспонденции) показывает, что заявителем не был получен запрос формальной экспертизы, в связи с чем заявитель не мог представить какие-либо доводы или материалы в ответ на запрос формальной экспертизы.

Оценивая обстоятельства дела в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2013725745.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 03.02.2014, отменить решение Роспатента от 09.01.2014 и восстановить делопроизводство по заявке № 2013725745.