

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение Людмилы Лункевич Дайер, США (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 13.09.2016, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 02.12.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013126983/08, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ установления соединения, передачи сообщений и управления поведением пользователя в информационной системе, в том числе в сети Интернет (Всемирной паутине), с использованием веб-интерфейса», совокупность признаков которой изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 30.10.2015 с учетом заменяющих листов формулы (пункты 7-30 формулы), представленных 03.11.2015 в следующей редакции:

«1. Способ установления соединения и передачи сообщений между персональными компьютерами пользователей, в том числе портативными компьютерами, подключаемыми к средствам, по меньшей мере, одной информационной системы, характеризующийся тем, что предусматривает а) определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель, б) управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера упомянутого пользователя в

соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства, причем положение курсора принудительно фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства.

2. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что с удаленного компьютерного устройства, подключенного к средствам информационной системы контролируют активность, по меньшей мере, одного пользователя информационной системы, по отношению к ее ресурсам с определением социальных и/или психологических характеристик пользователя, при этом перемещение по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, определяют с упомянутого удаленного компьютерного устройства исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя.

3. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что удаленное компьютерное устройство представляет собой сервер.

4. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что курсор фиксируют на поле, отображающем сообщение.

5. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что используют фальшивый курсор при одновременной маскировке реального курсора.

6. Способ по любому из пп. 1-5, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой Всемирную компьютерную сеть.

7. Способ по любому из пп. 1-5, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой национальную или региональную компьютерную сеть.

8. Способ по любому из пп. 1-5, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть организации.

9. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть предприятия, образовательного учреждения, органа государственной власти.

10. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на сообщении.

11. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на чате.

12. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на визуальной клавише на экране монитора.

13. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламной точке.

14. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на видеоролике.

15. Способ по п. 8, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на клавише «Сбор средств».

16. Способ установления соединения и передачи сообщений между персональными компьютерами пользователей, в том числе портативными компьютерами, подключаемыми к средствам, по меньшей мере, одной информационной системы, характеризующийся тем, что предусматривает а) контроль активности, по меньшей мере, одного пользователя информационной системы, по отношению к ее ресурсам с определением его социальных и/или психологических характеристик, осуществляемый с удаленного компьютерного устройства, подключенного к средствам данной информационной системы, б) управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера упомянутого пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства и в соответствии с полученными данными об активности пользователей по отношению к ресурсам информационной системы, причем положение курсора принудительно фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с упомянутого удаленного компьютерного устройства исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя.

17. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что удаленное компьютерное устройство представляет собой сервер.

18. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что курсор фиксируют на поле, отображающем сообщение.

19. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что используют фальшивый курсор при одновременной маскировке реального курсора.

20. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что для доступа к манипуляции курсором мыши используют плагин веб-браузера.

21. Способ по любому из пп. 16-20, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой Всемирную компьютерную сеть (Всемирную паутину).

22. Способ по любому из пп. 16-20, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой национальную или региональную компьютерную сеть.

23. Способ по любому из пп. 16-20, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть организации.

24. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть предприятия, образовательного учреждения, органа государственной власти.

25. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на сообщении.

26. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на чате.

27. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на визуальной клавише на экране монитора.

28. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламной точке.

29. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на видеоролике.

30. Способ по п. 23, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на клавише «Сбор средств»».

Данная формула, характеризующая заявленную группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 02.12.2015 принял решение об отказе в выдаче патента на изобретение.

В решении Роспатента сделан вывод о несоответствии заявленных изобретений по независимым пунктам 1, 16 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение указанного вывода в решении Роспатента приводятся ссылки на следующие источники информации:

- патентный документ US 2004/0059782 A1, 25.03.2004 (далее – [1]);
- патентный документ US 2013/0073546 A1, 21.03.2013 (далее – [2]);
- патентный документ US 2012/0011445 A1, 12.01.2012 (далее – [3]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором лицо, подавшее возражение, выражает несогласие с мотивировкой данного решения, указывая на то, что из документов [1]-[3] не известны признаки пунктов 1, 16 формулы: «назначение (определение, выбор) ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель», «управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера пользователя с удаленного компьютерного устройства», «фиксация курсора в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства», «фиксация курсора, исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя», а также ряд признаков зависимых пунктов формулы.

При этом доводы возражения содержат анализ патентных документов [1]-[3], на основании которого лицо, подавшее возражение, приходит к выводу о том, что заявленная группа изобретений соответствует условиям патентоспособности.

На основании указанных доводов лицо, подавшее возражение, просит отменить решение Роспатента и выдать патент РФ на изобретение.

В составе материалов возражения лицом, подавшим возражение, представлена скорректированная формула изобретения, в отношении которой необходимо отметить следующее.

Представленная формула содержит иные изобретения, по сравнению с формулой, в отношении которой была проведена экспертиза заявки по существу и охарактеризованные в независимых пунктах 30, 44, 58 и соответствующих им зависимых пунктах. Таким образом, при оценке правомерности принятого ранее решения Роспатента, указанная формула не может быть принята во внимание в части вновь введенных изобретений, в отношении которых информационный поиск и экспертиза по существу не проводилась. В то же время, независимые пункты 1 и 16 скорректированной формулы являются идентичными независимым пунктам 1, 16 формулы, в отношении которой принято решение Роспатента от 02.12.2015.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.06.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки изобретательского уровня не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий может включать:

- определение наиболее близкого аналога;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;
- анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5 Регламента ИЗ в том случае, когда в предложенной заявителем формуле содержится признак, выраженный альтернативными понятиями, проверка патентоспособности проводится в отношении каждой совокупности признаков, включающей одно из таких понятий.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» показал следующее.

Можно согласиться с доводами, содержащимися в решении Роспатента о том, что из патентного документа [1] известен способ установления соединения и передачи сообщений между персональными компьютерами пользователей (абзацы [0006-0008] описания патентного документа [1]), т.е. известно средство того же назначения, что и заявленное по пункту 1 формулы изобретение, при этом указанные компьютеры подключены к средствам, по меньшей мере, одной информационной системы (LAN, WAN, Internet – абзац [0019] описания патентного документа [1]). Известный из документа [1] способ предусматривает управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства (абзацы [0002], [0024], [0037] описания патентного документа [1]).

Таким образом, доводы возражения, касающиеся признаков «управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера пользователя с удаленного компьютерного устройства» не являются обоснованными.

Заявленное по пункту 1 формулы изобретение отличается от известного из патентного документа [1] решения тем, что компьютеры являются, в том числе, портативными, способ предусматривает определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель; положение курсора принудительно фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы (веб-сайтам), заданным с удаленного компьютерного устройства.

Можно согласиться с доводами, содержащимися в решении Роспатента, о том, что из патентного документа [2] известен способ передачи сообщений, в том числе, между портативными компьютерами пользователей (абзац [0021] описания патентного документа [2]).

В то же время можно согласиться с доводами возражения о том, что из патентного документа [2] не известно определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель. Указанные признаки не находят своего отражения также в патентных документах [1] и [3].

Таким образом, доводы возражения, касающиеся признаков «назначение (определение, выбор) ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель» можно признать обоснованными.

Далее, можно согласиться с доводами, содержащимися в решении Роспатента о том, что из патентного документа [3] известна принудительная фиксация курсора.

Однако из патентных документов [1]-[3] не известно, что положение курсора фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства.

Таким образом, соответствующие доводы возражения можно считать обоснованными.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов возражения, касающихся соответствия изобретения по независимому пункту 16 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» показал следующее.

Как указано выше, из патентного документа [1] известен способ установления соединения и передачи сообщений между персональными компьютерами пользователей т.е. известно средство того же назначения, что и заявленное по пункту 16 формулы изобретение, при этом указанные компьютеры подключены к средствам, по меньшей мере, одной информационной системы и известный из документа [1] способ предусматривает управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства.

Кроме того, известный из патентного документа [1] способ включает контроль активности, по меньшей мере одного пользователя информационной системы,

осуществляемый с удаленного компьютерного устройства, подключенного к средствам данной информационной системы (абзацы [0018], [0026] описания патентного документа [1]).

Однако из патентного документа [1] не известно определение активности по отношению к ресурсам информационной системы, поэтому соответствующие доводы, содержащиеся в решении Роспатента, не являются обоснованными.

Таким образом, заявленное по пункту 16 изобретение отличается от известного из патентного документа [1] решения тем, что способ предусматривает использование портативных компьютеров, контроль активности осуществляется по отношению к ресурсам информационной системы с определением социальных и/или психологических характеристик, положение курсора принудительно фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя.

При этом сведения, раскрывающие использование портативных компьютеров и контроль активности, по меньшей мере, одного пользователя информационной системы по отношению к ее ресурсам, с определением его социальных и/или психологических характеристик, осуществляемый с удаленного компьютерного устройства, подключенного к средствам данной информационной системы, известны из патентного документа [2] (абзацы [0014], [0025], [0050-0060] описания патентного документа [2]), а из патентного документа [3] известна принудительная фиксация курсора, что отражено в доводах, содержащихся в решении Роспатента, а также подтверждается доводами возражения.

Однако, как указано выше, из патентных документов [1]-[3] не известно, что положение курсора фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства, как это предусмотрено признаками независимых пунктов 1 и 16 формулы изобретения.

Учитывая изложенное выше, имеется основание считать решение Роспатента от 02.12.2015 принятым неправомерно.

Поскольку установлено, что решение Роспатента принято по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, на основании пункта 5.1 Правил заседание коллегии было перенесено и материалы заявки были направлены на проведение дополнительного информационного поиска.

По результатам указанного поиска 13.02.2017 было представлено заключение экспертизы, при составлении которого учитывались сведения из следующих источников информации:

- патентный документ [1];
- патентный документ US 2008/0033823 A1, 07.02.2008 (далее – [4]);
- патентный документ US 2010/0325100 A1, 23.12.2010 (далее – [5]);
- патентный документ US 2008/0281794 A1, 13.11.2008 (далее – [6]).

В указанном заключении сделан вывод о несоответствии одного из альтернативных вариантов осуществления изобретений по независимым пунктам 1 и 16 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

А именно, в заключении отмечается, что из патентного документа [1] известен способ установления соединения и передачи команд между персональным компьютером пользователя и удаленным компьютерным устройством, подключаемыми к средствам, по меньшей мере, одной информационной системы (абзацы [0001], [0006-0007], [0019], [0025-0026], [0040] описания патентного документа [1]), который, как и заявленное по пункту 1 формулы изобретение, предусматривает управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с удаленного компьютерного устройства (абзацы [0024-0026] описания патентного документа [1]).

С данным доводом заключения можно согласиться.

Далее в заключении указано, что заявленное по пункту 1 формулы изобретение отличается от известного из патентного документа [1] решения тем, что способ осуществляется, в том числе, между портативными компьютерами и

предусматривает определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель, а также, что положение курсора принудительно фиксируют на заданном поле и/или координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы – веб-сайтам, заданным с удаленного компьютерного устройства.

В заключении также отмечено, что признаки независимого пункта 1 формулы, характеризующие определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель, известные из патентного документа [4], не влияют на технический результат, заключающийся в скрытом управлении поведением пользователей компьютерной сети.

Однако с данным выводом нельзя согласиться на основании следующего.

Из материалов первоначального описания заявки (с. 4) следует, что заявленный способ может быть использован «посредством высвечивания нужной для владельца сети, веб-сайта и т.п. функции». «Очевидно, что пользователю намного проще просто «кликнуть» или же прикоснуться на поле доступа к заранее заданному ресурсу сети (это может быть сделано также машинально) не избежав в данном случае знакомства с необходимым ресурсом информационной сети, чем визуально проконтролировав расположение курсора, переместить его в необходимую пользователю позицию. Таким образом, пользователь не выбирает куда идти, а идет туда, куда хочет владелец (сети) сайта».

Из указанного следует, что признаки независимого пункта 1 формулы, характеризующие определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель, а также то, что ресурсы являются заданными с удаленного компьютерного устройства (данные признаки известны из патентного документа [5], абзацы [0065-0066] описания), находятся в причинно-следственной связи с результатом, заключающимся в скрытом управлении поведением пользователей компьютерной сети, при этом из патентных документов [1]-[6] не известно влияние данных отличительных признаков на указанный технический результат.

Таким образом, нельзя согласиться с выводом заключения о несоответствии указанного альтернативного варианта изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Соответственно, нельзя согласиться с выводом заключения о несоответствии альтернативного варианта осуществления изобретения по независимому пункту 16 условию патентоспособности «изобретательский уровень», поскольку, как показано выше, признаки, характеризующие то, что ресурсы являются заданными с удаленного компьютерного устройства, находятся в причинно-следственной связи с технический результатом, заключающимся в скрытом управлении поведением пользователей компьютерной сети.

Также в заключении сделан вывод о соответствии другого альтернативного варианта осуществления изобретений по независимым пунктам 1, 16 формулы, характеризующегося признаками, в соответствии с которыми осуществляют принудительную фиксацию положения курсора на координатах веб-интерфейса в соответствии с перемещением по ресурсам информационной системы условиям патентоспособности, установленным статьей 1350 Кодекса.

Материалы указанного заключения с приложением копий релевантных источников информации были в установленном порядке направлены в адрес заявителя.

В ответ на заключение экспертизы 12.05.2017 от заявителя поступил отзыв и представлена скорректированная формула изобретения, в независимых пунктах которой (пункты 1, 16) проведена корректировка с целью исключения альтернативных вариантов реализации группы изобретений, признанных непатентоспособными, а также проведена корректировка родовых понятий независимых пунктов на основании сведений, изложенных в заключении.

В частности, родовые понятия независимых пунктов 1 и 16 изложены в виде: «способ установления соединения и передачи команд между персональным компьютером пользователя, в том числе, портативным компьютером, и удаленным компьютерным устройством», а вариант осуществления уточнен в виде: «положение курсора принудительно фиксируют на координатах веб-интерфейса в соответствии с

ресурсами информационной системы, заданными с удаленного компьютерного устройства».

Поскольку установлено, что в отношении включенных заявителем в формулу признаков, характеризующих принудительную фиксацию положения курсора на координатах веб-интерфейса в соответствии с ресурсами информационной системы, имеется соответствующая оценка, изложенная в заключении от 13.02.2017, коллегия не находит оснований для проведения дополнительного информационного поиска в отношении представленной 12.05.2017 скорректированной формулы изобретения.

Учитывая все изложенное выше, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 13.09.2016, отменить решение Роспатента от 02.12.2015, выдать патент РФ на изобретение с формулой, представленной заявителем 12.05.2017.

(21) 2013126983/08

(51) МПК

G06Q 30/02 (2012.01)

G06F 15/173 (2006.01)

(57)

1. Способ установления соединения и передачи команд между персональным компьютером пользователя, в том числе портативным компьютером, и удалённым компьютерным устройством, характеризующийся тем, что предусматривает

а) определение ресурса информационной системы, в обращении к которому заинтересован владелец веб-сайта или рекламодатель,

б) управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера упомянутого пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства, причём положение курсора принудительно фиксируют на координатах веб-интерфейса в соответствии с ресурсами информационной системы, заданными с удалённого компьютерного устройства.

2. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что с удаленного компьютерного устройства, подключённого к средствам информационной системы контролируют активность, по меньшей мере, одного пользователя информационной системы, по отношению к её ресурсам с определением социальных и/или психологических характеристик пользователя, при этом перемещение по ресурсам информационной системы, определяют с упомянутого удалённого компьютерного устройства исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя.

3. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что используют фальшивый курсор при одновременной маскировке реального курсора.
4. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что для доступа к манипуляции курсором мыши используют плагин веб-браузера.
5. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламно-информационном сообщении.
6. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на чате.
7. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на визуальной клавише на экране монитора.
8. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламной точке.
9. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на видеоролике.
10. Способ по п. 1, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на клавише «Сбор средств».
11. Способ по любому из пп. 1-10, характеризующийся тем, что удалённое компьютерное устройство представляет собой сервер.
12. Способ по любому из пп. 1-10, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой Всемирную компьютерную сеть (Всемирную паутину).
13. Способ по любому из пп. 1-10, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой национальную или региональную компьютерную сеть.
14. Способ по любому из пп. 1-10, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть организации.
15. Способ по п. 14, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть предприятия, образовательного учреждения, органа государственной власти.
16. Способ установления соединения и передачи команд между

персональным компьютером пользователя, в том числе портативным компьютером, и удалённым компьютерным устройством, характеризующийся тем, что предусматривает

а) контроль активности, по меньшей мере, одного пользователя информационной системы, по отношению к её ресурсам с определением его социальных и/или психологических характеристик, осуществляемый с удаленного компьютерного устройства, подключённого к средствам данной информационной системы,

б) управление положением курсора веб-интерфейса персонального компьютера упомянутого пользователя в соответствии с командами, передаваемыми с упомянутого удаленного компьютерного устройства и в соответствии с полученными данными об активности пользователей по отношению к ресурсам информационной системы, причём положение курсора принудительно фиксируют на координатах веб-интерфейса в соответствии с ресурсами информационной системы, заданными с упомянутого удалённого компьютерного устройства исходя из выявленных социальных и/или психологических характеристик пользователя.

17. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что используют фальшивый курсор при одновременной маскировке реального курсора.

18. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что для доступа к манипуляции курсором мыши используют плагин веб-браузера.

19. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламно-информационном сообщении.

20. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на чате.

21. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на визуальной клавише на экране монитора.

22. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на рекламной точке.

23. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора

фиксируют на видеоролике.

24. Способ по п. 16, характеризующийся тем, что положение курсора фиксируют на клавише «Сбор средств».

25. Способ по любому из пп. 16-24, характеризующийся тем, что удалённое компьютерное устройство представляет собой сервер.

26. Способ по любому из пп. 16-24, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой Всемирную компьютерную сеть (Всемирную паутину).

27. Способ по любому из пп. 16-24, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой национальную или региональную компьютерную сеть.

28. Способ по любому из пп. 16-24, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть организации.

29. Способ по п. 28, характеризующийся тем, что упомянутая информационная система представляет собой компьютерную сеть предприятия, образовательного учреждения, органа государственной власти.

(56) US 2004/0059782 A1, 25.03.2004;
US 2013/0073546 A1, 21.03.2013;
US 2012/0011445 A1, 12.01.2012;
US 2008/0033823 A1, 07.02.2008;
US 2010/0325100 A1, 23.12.2010;
US 2008/0281794 A1, 13.11.2008;
US 2006/0218503 A1, 28.09.2006;
US 2011/0175701 A1, 21.06.2011;
RU 2325786 C2, 27.05.2008.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы чертежи, поступившие на дату подачи заявки и описание в редакции заявителя, поступившее 30.10.2015.