

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Компания Кассида Евразия» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 19.12.2013, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №45542, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 45542 выдан на полезную модель «Устройство для счета банкнот» по заявке № 2005101478/22 с приоритетом от 24.01.2005 был выдан на имя ООО «ПРО», в дальнейшем переуступлен ООО «ПРОФИНДУСТРИЯ-ЦЕНТР» и действует со следующей формулой полезной модели:

«1. Устройство для счета банкнот, содержащее корпус, механизмы поштучной подачи банкнот, перемещения банкнот, счета и укладки банкнот в стопу, систему управления, механизм поштучной подачи банкнот содержит стоподержатель, привод захвата банкнот и узел регулировки зазора между захватывающим роликом и поверхностью подающего кармана, стоподержатель соединен с корпусом, содержит подающий карман, привод захвата банкнот содержит захватывающий ролик, вал которого соединен с корпусом и кинематически связан с двигателем, механизм перемещения банкнот содержит подающий ролик, кинематически связанный с двигателем, механизм счета и укладки

банкнот в стопу содержит принимающий ролик, система управления содержит датчики подачи и счета банкнот, отличающееся тем, что механизм поштучной подачи банкнот оснащен платой, расположенной ниже подающего кармана и соединенной с ним посредством шарнира, а с корпусом - посредством упругого элемента, захватывающий ролик выполненным с пилообразным ободом и соединен с корпусом выше поверхности подающего кармана, механизм перемещения банкнот содержит поддерживающий ролик, установленный в прорезях направляющей пластины, а ролик механизма счета и укладки банкнот в стопу содержит обод, образованный из гибких зубцов, соединенных с роликом с возможностью отклонения.

2. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что привод захвата содержит, по меньшей мере, одну резиновую пластину, соединенную с платой, и по меньшей мере, одну металлическую пластину, соединенную с подающим карманом со стороны резиновой пластины.

3. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что зубцы пилообразного обода захватывающего ролика ориентированы пологой стороной по направлению вращения и выполнены из материала с высоким коэффициентом трения, например, полиуретана.

4. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что кинематическая связь валом двигателя с валами подающего и захватывающего роликов выполнена в виде ременной передачи, включающей закрепленные на валах захватывающего и подающего роликов шкивы, причем диаметр шкива подающего ролика больше, чем диаметр шкива захватывающего ролика.

5. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что оно оснащено двумя двигателями, первый из которых кинематически связан с валами подающего и захватывающего роликов, а другой двигатель кинематически связан с валом механизма счета и укладки листов в стопки.

6. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что узел

регулировки зазора между захватывающим роликом и поверхностью подающего кармана содержит регулировочный винт, который установлен между платой и корпусом.

7. Устройство для счета банкнот по п.1, отличающееся тем, что система идентификации содержит ультрафиолетовый датчик распознавания банкнот».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что признаки, характеризующие устройство по независимому пункту 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту присущи конструкции прибора «Счетчик банкнот Royal N200».

В подтверждение данного довода в возражении представлены следующие материалы:

- Договор купли-продажи оборудования №3/2004 от 09.12.2004 (далее – [1]);
- Спецификация №1 к договору №3/2004 от 09.12.2004 (далее – [2]);
- Счет №04-12-0001 от 09.12.2004 (далее – [3]);
- Платежный документ №669 от 15.12.2004 (далее – [4]);
- Товарная накладная №12 от 15.12.2004 (далее – [5]);
- Гарантийный талон на Счетчик банкнот Royal N200 с серийным номером 07021413 (далее – [6]);
- Счет-фактура ИТ-0012 от 15.12.2004 (далее – [7]);
- Таможенная декларация №10122050/170204/0000846 от 17.02.2004 (далее – [8]);
- Письмо с завода изготовителя Счетчикf банкнот Royal N200 с серийным номером 07021413 (далее – [9]);
- Протокол осмотра нотариусом Счетчика банкнот Royal N200 с серийным номером 07021413 (далее – [10]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на возражение не поступил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

До даты заседания коллегии палаты по патентным спорам (28.05.2014) по рассмотрению данного возражения от лица, подавшего возражение, 27.05.2014 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.12.2014.