

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 19.07.2016, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хлебихмель», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2015734842 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2015734842 с приоритетом от 27.10.2015 на имя заявителя было подано комбинированное

обозначение «». Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 32 и услуг 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено, что заявка не соответствует формальным требованиям в части указания ОГРН, ИНН, КПП. В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 06.11.2015 был направлен запрос формальной экспертизы о необходимости представления соответствующих дополнительных материалов.

В связи с непредставлением ответа на запрос формальной экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 18.03.2016 о признании заявки № 2015734842 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 19.07.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной

собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 18.03.2016, мотивируя его тем, что запрос формальной экспертизы от 06.11.2015, а также решение о признании заявки отозванной от 18.03.2016 им получены не были, поэтому отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2015734842.

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 05.09.2016, отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (18.03.2016) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2015734842 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712 (далее соответственно – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. N 482) (далее - Правила составления).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1498 Кодекса формальная экспертиза заявки на товарный знак проводится в течение месяца со дня ее подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1498 Кодекса в ходе проведения формальной экспертизы заявки на товарный знак проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям. По результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Согласно пункту 79 Регламента если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю в срок, указанный в пункте 78 настоящего Регламента, направляется запрос.

Согласно пункту 80 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 79 настоящего Регламента, указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления

запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного подпунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 3) пункта 93 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с указанием оснований для признания заявки отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки с заявителем по результатам формальной экспертизы был направлен запрос от 06.11.2015 о необходимости устранения недостатков, касающихся несоответствия предоставленных документов формальным требованиям в части указания ОГРН, ИНН, КПП. В запросе указано, что указанные недостатки необходимо исправить в течение трех месяцев со дня направления запроса. На данный факт указывает копия запроса, которая находится в материалах дела заявки.

Однако в установленные сроки ответ на запрос экспертизы или иной нормативно определенный документ предоставлен не был, в связи с чем 18.03.2016 (т.е. по истечении четырех месяцев с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 06.11.2015) было вынесено решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2015734842 на государственную регистрацию товарного знака.

Довод заявителя о неполучении им запроса не может быть признан убедительным, поскольку бремя отслеживания сроков возложено на заявителя.

Регламентом предусмотрено, что максимальный срок регистрации заявки составляет 2 рабочих дня. После чего заявителю направляется уведомление о приеме и регистрации заявки с указанием регистрационного номера и даты поступления заявки (пункт 60 Регламента).

После регистрации заявки сведения о ней публикуются в официальном бюллетене Роспатента с целью обеспечения возможности ознакомления с ними любого лица (пункт 14 Правил составления).

Данные сведения также фиксируются на интернет – сайтах Роспатента, ФИПС

(пункт 70 Регламента).

Проверка уплаты пошлины и формальной экспертизы также фиксируются на интернет – сайтах Роспатента, ФИПС (пункт 97 Регламента).

В этой связи у коллегии есть все основания полагать, что любое лицо имеет возможность проконтролировать состояние делопроизводства по интересующей его заявке самостоятельно, поскольку вся информация выкладывается Роспатентом на интернет – сайте (в частности www.fips.ru). В связи с этим заявитель не проявил должной заинтересованности, выразившейся в неотслеживании судьбы поданной им заявки.

Кроме того, пунктом 1 статьи 1498 Кодекса определено, что формальная экспертиза заявки на товарный знак проводится в течение месяца со дня ее подачи в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По истечению данного срока, заявитель в случае отсутствия решения о принятии заявки к рассмотрению, имел возможность проследить делопроизводство, воспользовавшись информацией на Интернет – сайте.

Учитывая изложенное выше, коллегия полагает, что заявитель не проявил должностного интереса в отношении делопроизводства по данной заявке. Также, своей неявкой на заседание коллегии по рассмотрению настоящего возражения, состоявшееся 05.09.2016, заявитель показал свою незаинтересованность в данном деле.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.07.2016, оставить в силе решение Роспатента от 18.03.2016 по заявке № 2015734842.