

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ от 06 декабря 2011 года
о результатах рассмотрения возражения против предоставления правовой
охраны товарному знаку в связи с признанием действий правообладателя,
связанных с государственной регистрацией товарного знака, недобросовестной
конкуренцией**

Имя и адрес подавшего возражение лица – Общество с ограниченной ответственностью «Снек», г. Тула, Привокзальный район, Одоевское шоссе, д.55.

Государственная регистрация № 380267.

Наименование и адрес правообладателя – Галицкий Александр Михайлович, 248001, г.Калуга, ул.Московская, д.120, кв.72.

Общество с ограниченной ответственностью «Снек» обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 380267. В своём возражении ООО «Снек» просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью. Требования ООО «Снек» мотивированы тем, что действия, связанные с государственной регистрацией товарного знака по свидетельству № 380267, признаны недобросовестной конкуренцией на основании решения Управления по Тульской области Федеральной антимонопольной службы №2/1399 от 20.04.2011 по делу №64-2/01-2011.

Регистрация товарного знака по заявке №2008715907/50 с приоритетом от 22.05.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) была произведена 28.05.2009 за № 380267 в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Кузнецовой Ирины Александровны. В дальнейшем в результате регистрации 15.09.2010 договора об отчуждении исключительного права на товарный знак за №РД069846 правообладателем стал Галицкий Александр Михайлович (далее – правообладатель).

Обладатель исключительного права на товарный знак по свидетельству № 380267 – Галицкий А.М. и первый правообладатель - Кузнецова И.А. были извещены о поступлении возражения.

В дальнейшем лицо, подавшее возражение, сообщило, что в Арбитражный суд Тульской области подано исковое заявление о признании недействительным указанного выше решения антимонопольного органа. Данное заявление принято к рассмотрению, делу присвоен № А68-855/11. В удовлетворении искового заявления Галицкого Александра Михайловича и Кузнецовой Ирины Александровны к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Тульской области было отказано полностью.

Экспертная комиссия, рассмотрев материалы поданного возражения, установила следующее.

Товарный знак по заявке №2008715907/50 с приоритетом от 22.05.2008 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 28.05.2009 за № 380267 в отношении товаров 30 класса МКТУ «кукуруза обработанная, а именно кукурузные палочки сладкие» на имя Кузнецовой Ирины Александровны. В дальнейшем в результате регистрации 15.09.2010 договора об отчуждении исключительного права на товарный знак за №РД069846 правообладателем стал Галицкий Александр Михайлович (далее – правообладатель).

По результатам рассмотрения заявления Общества с ограниченной ответственностью «Снек» Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тульской области принято решение от 20 апреля 2011 года по делу № 64-2/01-2011 о признании действий ИП Кузнецовой И.А., связанных с приобретением исключительного права на товарный знак по свидетельству № 380267 в отношении товаров 30 классов МКТУ, актом недобросовестной конкуренции, запрещённым частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Арбитражный суд Тульской области своим решением от 22 сентября 2011 года по делу № А68-85/11 отказал в удовлетворении заявления Галицкого Александра Михайловича и Кузнецовой Ирины Александровны о признании недействительным указанного выше решения антимонопольного органа.

В соответствии со статьёй 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку. Предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 ГК России). На основании пункта 3 статьи 1513 ГК России возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 ГК России, подаётся заинтересованным лицом в Роспатент. Таким образом, усматриваются достаточные правовые основания для признания полностью недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 380267.

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 ГК России, Экспертная комиссия полагает

удовлетворить возражение и признать полностью недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 380267.