

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс, ГК РФ) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 30.06.2011, поданное ЗАО «Производственная фирма «СКБ КОНТУР», Российская Федерация (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №263119 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Правообладателем комбинированного товарного знака со словесным элементом «КОНТУР» по заявке №2002725757/50 с приоритетом от 05.11.2002, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.02.2004 за №263119, является Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственная Фирма «СТЕЛЛА», г. Калуга (далее – ООО НПФ «СТЕЛЛА», правообладатель).

Правовая охрана товарного знака по свидетельству №263119 действует в отношении товаров 9 и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило заявление от 30.06.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №263119 в отношении товаров 9 класса МКТУ – «обработка информации (устройства коммутационные, считывающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий, интегрированные системы безопасности)» и услуг 35 класса МКТУ – «реклама» в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих подаче заявления.

В качестве доказательств заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №325489 представлены следующие источники информации:

1. Сведения о деятельности лица, подавшего заявление.
2. Сведения о товарных знаках и заявках лица, подавшего заявление.

Правообладателем товарного знака «КОНТУР» по свидетельству №263119 в качестве доказательств использования товарного знака в отношении товаров 9 класса МКТУ представлены следующие источники информации:

3. Накладные на отгрузку продукции производства ООО «НПФ «СТЕЛЛА».
4. Справка, заверенные титульные листы документации от ООО «ЭРТЕЛ», ОАО «Калужский двигатель», ОАО «КТЗ», ОАО «Полотняно-заводская бумажная фабрика, Астраханского государственного университета, ГОУ «Северо-кавказский государственный технический университет», ОАО «НПП Калужский приборостроительный завод «Тайфун», ОАО «НПО «ЛЭМЗ».
5. Заверенный фрагмент программы СКУД «КОНТУР».
6. Страницы сайта ООО «НПФ СТЕЛЛА» [stella-npf.ru](http://stella-npf.ru).
7. Документы участия ООО «НПФ СТЕЛЛА» в международной выставке с предоставленной информации для печати в каталоге выставки.
8. Рекламная продукция.
9. Сертификат соответствия на системы контроля и управления СКУД «КОНТУР».
10. Свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ.
11. Обложка упаковочная коробки контроллеров СКУД «КОНТУР».
12. СД-диск с знаком «КОНТУР» для записи программного продукта СКУД «КОНТУР».
13. Лицензии ООО «НПФ СТЕЛЛА» на выполнение работ.
14. Ссылки на сайты других организаций, где есть информация о товарном знаке «КОНТУР».
15. Список отчетов по обработке информации получаемые программой «КОНТУР» заверенные ООО «НПФ СТЕЛЛА».
16. Список отчетов по обработке информации получаемые программой «КОНТУР» заверенные ООО «ЭРТЕЛ».
17. Страницы договоров на выполнение работ ООО «НПФ СТЕЛЛА».

18. Платежные поручения.

19. Фотографии продукции с товарным знаком «КОНТУР».

По мнению правообладателя, представленные материалы свидетельствуют о том, что правообладатель в указанный в заявлении период производил и реализовывал указанные в заявлении товары 9 класса МКТУ под товарным знаком по свидетельству №263119.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 30.06.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак был зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 ГК РФ, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил ППС в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по

патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам был исследован вопрос, касающийся заинтересованности в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №263119 Согласно представленным материалам и устным пояснениям ЗАО «Производственная фирма «СКБ КОНТУР» является производителем программного обеспечения под обозначениями, включающими словесный элемент «КОНТУР», а также обладает правом на фирменное наименование, включающее данный элемент. Указанный факт позволяет признать заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «КОНТУР» по свидетельству №263119 в отношении товаров 9 класса МКТУ МКТУ – «обработка информации (устройства коммутационные, считывающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий, интегрированные системы безопасности)».

Вместе с тем, в распоряжение коллегии Палаты по патентным спорам не было предоставлено материалов, свидетельствующих об оказании лицом, подавшим заявление, на возмездной основе третьим лицам рекламных услуг или реальных намерениях оказания данных услуг. Сам же по себе факт подачи заявок на товарные знаки, включающие позицию «реклама», при отсутствии иных доказательств не свидетельствует о заинтересованности ЗАО «Производственная фирма «СКБ КОНТУР» в досрочном прекращении товарного знака по свидетельству №263119 в отношении услуг 35 класса МКТУ – «реклама».

Согласно заявлению, поступившему в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.07.2011, комбинированный товарный знак со словесным элементом «КОНТУР» по свидетельству №263119 не использовался в отношении товаров 9 класса МКТУ – «обработка информации (устройства коммутационные, считывающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий, интегрированные системы безопасности)» в течение трех лет, предшествующих подаче заявления, а именно в период с 01.07.2008 по 30.06.2011 включительно.

Комбинированный товарный знак по свидетельству №263119 состоит из словесного элемента «КОНТУР», выполненного в заглавными буквами русского алфавита, над которым расположен прямоугольник, содержащий стилизованное изображение глаза.

Анализ представленных правообладателем документов [3-19] показал, что они позволяют сделать вывод об использовании в Российской Федерации товарного знака по свидетельству №263119, в том виде как он зарегистрирован, в отношении приведенных в заявлении товаров 9 класса МКТУ в указанный выше срок.

Так, согласно сертификатам соответствия [9] и декларациям соответствия [4, 6-8] правообладатель – ООО «НПФ «СТЕЛЛА» является производителем и оказывает услуги по установке различных систем контроля доступа.

Согласно спецификациям, приложенным к договорам [17], в системы контроля доступа входят различные устройства, в том числе турникеты с контроллерами, а также программное обеспечение.

Данная продукция может быть соотнесена с приведенными в перечне свидетельства на товарный знак №263119 товарами 9 класса МКТУ - «обработка информации (устройства коммутационные, считывающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий, интегрированные системы безопасности)».

Товарный знак по свидетельству №263119 в том виде как он зарегистрирован используется в технической документации [4], в рекламе [8], на сайте правообладателя [6] и на программном обеспечении [12].

Товарный знак по свидетельству №263119 с незначительными изменениями наносится непосредственно на плату контроллера [19].

Произведенная продукция была поставлена в рамках договоров [17] различным лицам согласно товарным накладным [1], то есть введена в гражданский оборот.

Оплата за товар была произведена согласно платежным поручениям [18].

В силу изложенного, Палата по патентным спорам имеет основания для вывода об использовании товарного знака по свидетельству №263119 в установленные пунктом 9 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 9 класса МКТУ – «обработка информации (устройства коммутационные, считывающие и сканирующие, системы контроля доступа, распределенные системы платного доступа и безналичных расчетов внутри предприятий,

интегрированные системы безопасности)» и, следовательно, не находит оснований для удовлетворения заявления от 30.06.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении заявления от 30.06.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №263119.**