

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Экспертной комиссии о результатах рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления,
поданного в Федеральную службу по интеллектуальной
собственности, патентам и товарным знакам**

Экспертная комиссия на своем заседании, состоявшемся 20.09.2011, рассмотрела заявление, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Аналитический центр Апис», Московская область (далее – Заявитель), о прекращении действия свидетельства № 83/1 об исключительном праве на наименование места происхождения товара по заявке № 2004722758, при этом установлено следующее.

Регистрация наименования места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» произведена по заявке № 2004722758, поданной 05.10.2004. Согласно сведениям Государственного реестра наименований мест происхождения товаров Российской Федерации (далее – Государственный реестр наименований) указанное наименование зарегистрировано 26.11.2005 в отношении товара – мед натуральный. Исключительное право использования данного наименования на дату подачи заявления предоставлено Государственному учреждению Башкирский научно-исследовательский центр по пчеловодству и апитерапии, г. Уфа (далее – обладатель свидетельства) (свидетельство № 0083/1).

Заявление, поступившее 06.05.2011, поданное в соответствии с пунктом 2 статьи 1536 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекса), обосновано утратой товаром, производимым обладателем свидетельства, особых свойств.

Позиция Заявителя основана на следующем:

- в заявке № 2004722758 имеется уточненное описание особых свойств товара, подписанное генеральным директором обладателя свидетельства, а также заключение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – заключение Минсельхоза России), которые содержат таблицу физико-химических показателей, характеризующих башкирский мед;

- такие показатели, как «аромат», «вкус», «качественная реакция на оксиметилфурфурол», «механические примеси», «признаки брожения» не могут расцениваться как особые свойства башкирского меда, так как требования к ним такие же, как и для любого меда, соответствующего ГОСТ 19792-2001 «Мед натуральный. Технические условия» (далее – ГОСТ 19792-2001);

- в качестве особых свойств можно принять такие показатели, как «массовая доля редуцирующих сахаров», «массовая доля сахарозы», «диастазное число», «общая кислотность»;

- обладатель свидетельства на каждую партию своей продукции выдает удостоверение качества и безопасности продукта, которые оформляются с грубыми нарушениями;

- аккредитованной независимой испытательной лабораторией рассмотрены семь удостоверений качества и безопасности, выданных обладателем свидетельства, и образцы соответствующей продукции;

- ни в одном удостоверении качества и безопасности ни один из исследуемых физико-химических показателей не соответствовал заявленным величинам;

- обладатель свидетельства размещает на своем сайте показатели, также отличающиеся от особых свойств башкирского меда;

- по результатам исследования сделан вывод о том, что из двадцати восьми образцов башкирского меда четырнадцать не соответствовали требованиям ГОСТ 19792-2001 и все двадцать восемь не соответствовали особым свойствам башкирского меда;

- поскольку в заключении Минсельхоза России указано, что «уникальным является то, что естественные угодия в медоносной растительности составляют 91,6 %, в том числе липовые насаждения – 77,4 %. Третья часть всех липовых лесов России находится в Башкортостане», то продукт, выпускаемый под наименованием «БАШКИРСКИЙ МЕД», в основном, должен быть липовым медом;

- липовый мед должен соответствовать ГОСТ Р 52451-2005 «Меды монофлорные. Технические условия» (далее – ГОСТ Р 52451-2005);

- по содержанию пыльцы липы и другим требованиям ГОСТ Р 52451-2005 ни один исследованный образец липовым медом не является;

- охраняемое наименование места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» должно подразумевать лучший по качеству мед, производимый в Башкирии, каким является липовый мед, однако, как показали исследования образцов башкирского меда, ни один образец липовым медом не является;

- «БАШКИРСКИЙ МЕД», производимый обладателем свидетельства, не является продуктом, который народу известен как прославленный башкирский мед и не соответствует заявленным особым свойствам, подтвержденными заключением Минсельхоза России.

К заявлению приложены копии следующих документов:

- страницы из диссертации Ишемгулова А.М. [1];
- распечатка с сайта <http://bash-med.ru> [2];
- этикетки башкирского меда [3];
- письменное разъяснение Ишемгулова А.М. по делу № А-497/14-10 [4];
- письмо от 17.12.2010 Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому району г. Уфы [5];
- страницы из ГОСТ Р 52451-2005 [6];
- письмо от 31.12.2010 Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Башкортостан [7];
- страницы из ГОСТ 19792-2001 [8];
- качественные удостоверения № 183 от 14.10.2010, № 136 от 08.07.2010, № 43 от 18.03.2010, № 63 от 07.04.2010, № 139 (не поддается прочтению), № 24 от 26.02.2010, № 102 от 07.05.2010 [9];
- кассовые чеки, товарные чеки [10].

В адрес обладателя свидетельства было направлено уведомление от 15.06.2011 с приложением экземпляра заявления, поступившего 06.05.2011, с предложением подтвердить или опровергнуть доводы, изложенные в заявлении и представить подтверждающие его позицию документы.

Обладатель свидетельства выразил несогласие с доводами Заявителя и представил следующие доводы:

- башкирский мед считается визитной карточкой Республики Башкортостан, его ценность и неповторимость обусловлены уникальностью природы региона;

- основными целями получения свидетельства № 83/1 были доведение башкирского меда до покупателей России и контроль за реализацией контрафактной продукции;

- обладатель свидетельства является некоммерческой организацией, финансируется из бюджета Республики Башкортостан;

- длительное время ведутся споры обладателя свидетельства с Заявителем, Обществом с ограниченной ответственностью «Медовая долина» (далее – ООО «Медовая долина»), Межрегиональной общественной организацией пчеловодов (далее – МООП);

- результатам исследования, представленным Заявителем, обладатель свидетельства не доверяет, поскольку, во-первых, испытательной лабораторией выступает сам Заявитель, во-вторых, продукция проходит исследования, экспортируется в страны, где требования к качеству меда выше, чем в России, в-третьих, Заявитель является также заинтересованной организацией совместно с ООО «Медовая долина» и МООП;

- из текста заявления не ясно, каким образом факт регистрации наименования места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» затрагивает интересы Заявителя;

- производимый обладателем свидетельства мед соответствует показателям башкирского меда;

- прекращение правовой охраны наименования места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» приведет к массовым злоупотреблениям производителями, ничего общего не имеющими с производством башкирского меда.

Обладателем свидетельства представлены диск с видеозаписью [11] и копии следующих документов:

- постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 18.02.2011 [12];

- постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.02.2011, от 07.09.2009 [13];

- решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.06.2010 [14];

- постановления от 30.08.2010, от 18.08.2010, определение от 29.12.2010 Тринадцатого арбитражного апелляционного суда [15];
- письмо обладателя свидетельства от 05.09.2011 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан [16];
- решение Арбитражного суда Московской области от 07.07.2010 [17];
- постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2010 [18];
- исковое заявление Региональной общественной организации потребителей «Общество защиты прав потребителей продукции пчеловодства «Апигард» [19];
- возражение против предоставления правовой охраны наименованию места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» и выдачи свидетельства № 81/1 [20];
- заявление о прекращении действия свидетельства об исключительном праве на наименования места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» (свидетельство № 83/1) [21];
- апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Московской области от 30.06.2010 [22].

Изучив материалы дела, Экспертная комиссия установила следующее.

С учетом даты (24.11.2010) поступления заявления правовая база для его рассмотрения включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1516 Кодекса наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1536 Кодекса действие свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара прекращается, в частности, в случае утраты товаром, производимым обладателем

свидетельства, особых свойств, указанных в Государственном реестре наименований в отношении данного наименования места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1536 Кодекса заявление о прекращении действия свидетельства об исключительном праве на наименование места происхождения товара по указанному выше основанию может подать любое лицо.

Анализ материалов заявки № 2004722758 показал, что решение о регистрации и предоставлении права пользования наименованием места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД» (свидетельство № 81/1) содержит описание особых свойств товара, указанных в Государственном реестре наименований в отношении данного наименования места происхождения товара. Изложенные в упомянутом решении особые свойства совпадают с особыми свойствами, приведенными в заключении Минсельхоза России от 17.06.2005.

В качестве особых свойств товара указано следующее: «Башкирский мед по своим пищевым качествам занимает исключительное место среди медов России, обладая особыми органолептическими, физико-химическими показателями и лечебно-профилактическими свойствами. Башкирский мед обладает сладким приятным вкусом, без посторонних привкусов, приятным ароматом от слабого до сильного, посторонние запахи отсутствуют. Основные физико-химические показатели башкирского меда, определяющие его биологическую ценность, значительно превосходят показатели медов всей территории России и стран ближнего зарубежья. Основным источником образования меда является нектар цветущих растений. В единственном регионе России – Республике Башкортостан насчитывается более 400 видов нектаро- и пыльценосных растений. Уникальным является то, что естественные угодия в медоносной растительности составляют 91,6 %, в том числе липовые насаждения – 77,4 %. Третья часть всех липовых лесов России находится в Башкортостане. Комплекс естественных медоносных ресурсов является стабильной основой для получения меда, имеющего определенные специфические особенности, которые характерны только для меда, получаемого на территории Республики Башкортостан. Наличие плодородной почвы в республике и благоприятный климат способствуют нормальной вегетации, цветению, выделению нектара медоносными растениями и получению башкирского меда, имеющего широкую известность на российском и мировом рынках».

Следует отметить, что в Государственном реестре наименований отсутствуют последующие изменения указания товара и описания его особых свойств в отношении зарегистрированного наименования места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД».

Анализ доводов Заявителя показал, что им приводится сопоставление фактических величин физико-химических показателей меда, закупленного Заявителем для проведения исследования, с величинами, указанными в удостоверениях качества и безопасности, а также с усредненными величинами показателей, опубликованных на сайте обладателя свидетельства.

Вместе с тем содержащееся в Государственном реестре наименований описание особых свойств товара (мед натуральный), которыми характеризуется зарегистрированное наименование места происхождения товара «БАШКИРСКИЙ МЕД», не содержит анализируемых Заявителем показателей. Иными словами, особые свойства меда, индивидуализируемого наименованием «БАШКИРСКИЙ МЕД», не определены конкретными величинами «массовой доли редуцирующих сахаров», «массовой доли сахарозы», «диастазного числа» и «общей кислотности».

Изложенное свидетельствует о том, что Заявителем не доказано утверждение о том, что производимый обладателем свидетельства товар утратил особые свойства, указанные в Государственном реестре наименований в отношении этого наименования места происхождения товара.

Что касается соответствия или несоответствия фактически выпускаемой обладателем свидетельства продукции требованиям ГОСТ, а также показателям, указанным в удостоверениях качества и безопасности или на сайте в сети Интернет, следует отметить, что оценка данных обстоятельств не относится к компетенции федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Таким образом, Экспертная комиссия, исследовав и оценив представленные Заявителем и обладателем свидетельства документы и доводы, не имеет оснований для удовлетворения заявления, поступившего 06.05.2011.