

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 16.08.2013. Данное возражение подано ООО «Промбизнесгрупп», Россия (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012704866, при этом установлено следующее.

Заявка № 2012704866 на регистрацию словесного обозначения «ХЛЕБНОЕ ВИНО ВОДКА» была подана на имя заявителя 21.02.2012 в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Роспатентом 16.05.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012704866 в отношении заявленного товара 33 класса МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение в отношении товара 33 класса МКТУ состоит только из элементов, не обладающих различительной способностью, характеризую товар, в том числе указывая на его вид и свойства (хлебное вино – известный в литературе со второй половины XVII века термин для обозначения водки или хлебного спирта).

В заключении также отмечено, что данное словосочетание используется различными производителями алкогольной продукции для указания на вид товара и характеристики его свойств (приведены ссылки из сети Интернет).

Кроме того, указано на то, что заявителем не представлены материалы, доказывающие различительную способность заявленного обозначения, а также сведения, что обозначение воспринимается как средство индивидуализации товаров заявителя, а не как характеристика товара.

В палату по патентным спорам 16.08.2013 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- в указанной экспертизой электронной версии «Истории водки» имеется информация о том, что березовица - это напиток (различали березовицу простую и березовицу пьяную), однако «БЕРЕЗОВИЦА» в настоящее время является зарегистрированным товарным знаком для товаров 32, 33 классов МКТУ (товарные знаки №№ 441975, 156955, 400293). Аналогичные примеры приведены в отношении обозначений: «живая вода», «церковное», «огонь да вода», «хлебная слеза», «монополька» и т.д.;

- изложенное свидетельствует о том, что практически все термины, некогда использовавшиеся как обозначение водки, до настоящего времени утратили такое значение и в настоящее время являются зарегистрированными товарными знаками (далее в возражении приведены подробные исторические сведения о формировании термина «водка»);

- указанная в Экспертизе «История водки», содержит информацию, что вплоть до конца XIX века, водка именовалась различными наименованиями, в том числе вином, хлебным вином. Однако, уже с конца XIX века алкогольный напиток, именуемый в настоящее время водкой, стал повсеместно именоваться водкой, а все иные обозначения до настоящего времени постепенно утратили свое значение и применение. Кроме того, официально термин «хлебное вино» не применяли, причем его упоминали без всякого определения;

- в настоящее время отсутствует такой вид алкогольной продукции как «хлебное вино», также как и отсутствует такое свойство алкогольных напитков как «хлебное вино». Для того, чтобы установить, что обозначение «ХЛЕБНОЕ ВИНО» указывает на вид товара, очевидно, нужно установить, что данное обозначение является видовым наименованием, т.е. является обозначением товаров определенного вида (далее приводится подробный анализ того, что заявленное

обозначение не может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида);

- в Толковом словаре Даля, во-первых, не дано четкого определения термину «хлебное вино», во-вторых, данный словарь составлялся в конце XIX века, когда термин «хлебное вино» имело свое применение (хотя, как указывалось выше, существенно ограниченное), в-третьих, в современных словарях упоминание, а тем более определения термина «хлебное вино» практически отсутствует;

- действующее законодательство не дает определение словосочетанию «хлебное вино» (приводится анализ положений Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции");

- учитывая семантику словесных элементов, входящих в состав заявленного обозначения, обозначение способно создавать у потребителей определенное представление о свойствах товара. В тоже время следует учесть, что данное обозначение является фантазийным, т.к. заявленное обозначение не является описательным, а воспринимается через ассоциации.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, представленные в возражении, необедительными.

С учетом даты приоритета (21.02.2012) заявки № 2012704866 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

#### ХЛЕБНОЕ ВИНО

Заявленное обозначение « ВОДКА » является словесным и выполнено в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

Согласно словарно-справочной литературе (<http://slovari.yandex.ru/>, см. например, толковый словарь Ушакова): «водка» - алкогольный напиток, разбавленный водю винный спирт; хлебное вино. Анисовая водка. Разные сорта водок. Согласно толковому словарю Даля: «водка» - алкогольный напиток, хлебное вино (этиловый спирт), произведенное преимущественно из зернового сырья, разбавленное водой.

Анализ заявленного обозначения с учетом указанных лексических значений позволяет утверждать, что заявленное обозначение содержит словесный элемент «ХЛЕБНОЕ ВИНО», представляющий собой единую грамматическую конструкцию, являющийся синонимом слова водка и указывающий на состав сырья, и собственно словесный элемент «ВОДКА», являющийся простым указанием товара, заявляемого для обозначения этого товара.

Довод заявителя о том, что выражение «хлебное вино» означало водку и употреблялось в конце XIX века, а в современных словарях отсутствует, не соответствует действительности. Так, например, в Российском гуманитарном энциклопедическом словаре (2002) указано, что водка – алкогольный напиток, хлебное вино (этиловый спирт), произведенное преим. из зернового сырья (ржи, пшеницы), разбавленное водой. Кулинарный словарь В.В. Похлебкина (2002)

содержит определение: водка - древнерусский уменьшительный падеж (деминутив) от слова вода, образование по типу - репа - репка, душа - душка, вода - водка.) Русское национальное название хлебного вина (спирта), полученного на основе зернового сырья (ржи, пшеницы), передвоенного и затем разведенного мягкой родниковой водой до 40°.

#### ХЛЕБНОЕ ВИНО

Таким образом, установлено, что заявленное обозначение « ВОДКА » характеризует товар 33 класса МКТУ, а именно указывает на сам товар и его характеристики.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно информации из сети Интернет, обозначение «ХЛЕБНОЕ ВИНО» используется различными лицами при описании рецептов приготовления домашней водки, т.е. товара, идентичного заявленному (водка) (например, <http://www.manhobby.ru/recepti/1.htm>, [http://www.formula-holding.com/o\\_kuhne\\_chastj\\_2/hlebnoe\\_vino](http://www.formula-holding.com/o_kuhne_chastj_2/hlebnoe_vino) и т.д.), а также при маркировке производимой ими водки (например, [http://wine-butik.ru/bread\\_wine/](http://wine-butik.ru/bread_wine/), <http://www.fortwine.ru/>, <http://www.globalalco.ru/> и т.д.).

Оценивая материалы дела в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает, что заявленное обозначение характеризует товар 33 класса МКТУ: «водка», а именно указывает на сам товар и его характеристики, и не обладает признаками, необходимыми и достаточными, для выполнения индивидуализирующей функции. В связи с этим вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.08.2013, оставить в силе решение Роспатента от 16.05.2013.**