

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ПРОК» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 19.08.2013 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №75390, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Узел прохода декоративный для гофрированного воздуховода» выдан по заявке №2009500358/49 с приоритетом от 12.02.2009 на имя Глембовского Э.Э. (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

«Узел прохода декоративный для гофрированного воздуховода,
характеризующийся:

- наличием корпуса, выполненного в виде полого открытого с двух сторон цилиндра;
- наличием на одном конце корпуса кольцевого обода;
- выполнением обода в виде усеченного конуса с выпуклой боковой поверхностью, переходящей в плоскую поверхность по наружному краю обода;
- наличием на наружной поверхности центральной части корпуса чередующихся рядов кольцевых выступов и углублений;
- наличием на внутренней поверхности центральной части корпуса чередующихся рядов кольцевых углублений и выступов;
- выполнением из стали, покрытой краской».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна»,

При этом в возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета. В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- договоры поставок и купли-продажи за 2006-2009 г.г. с приложенными к ним чертежами, счетами-фактурами, товарными накладными и платежными поручениями (далее - [1]);

- Технические условия №4863-001-71759668-1007 от 16.11.2007 (далее - [2]);

- распечатки из сети Интернет (далее - [3]).

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, на заседании коллегии палаты по патентным спорам от 23.01.2014, представил отзыв по мотивам возражения.

В отзыве патентообладатель приводит анализ материалов [1]- [3], приложенных к возражению, на основании которого делает вывод о том, что «в возражении не представлено ни одного доказательства, порочащего новизну промышленного образца по оспариваемому патенту».

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в

Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 23.01.2014, от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 19.08.2013.