

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.04.2015 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент), на решение Роспатента от 27.02.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013724862, поданное Меди ГмбХ и КоКГ, Германия (далее - заявитель), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение  по заявке №2013724862 подано на регистрацию в качестве товарного знака 22.07.2013 в отношении товаров 10, 25 и услуг 35 классов МКТУ.

Роспатентом 27.02.2015 принято решение о государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 10 и услуг 35 классов МКТУ. В отношении товаров 25 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака по основаниям, предусмотренным требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком  по свидетельству №459303 с приоритетом 29.03.2011, зарегистрированным на имя

ООО «Медис» для товаров 25 класса МКТУ, признанных однородными товарам 25 класса МКТУ, указанным в перечне заявленного обозначения.

В возражении, поступившем 10.04.2015, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными до степени смешения в силу фонетических и графических различий. Кроме того, заявитель сообщил о том, что им подано в Суд по интеллектуальным правам исковое заявление о досрочно прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №459303 в связи с его неиспользованием.

На заседании коллегии, состоявшемся 14.03.2016, заявитель представил ходатайство об отзыве возражения на решение Роспатента от 27.02.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013724862.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты 22.07.2013 подачи заявки №2013724862 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1502 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак или рассмотрения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражения на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака или об отказе в государственной регистрации товарного знака, принятое по основанию, предусмотренному пунктом 6 статьи 1483 настоящего Кодекса, заявитель вправе до принятия по ней решения подать в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на то же самое обозначение выделенную заявку. Такая заявка должна содержать перечень товаров из числа указанных в первоначальной заявке на дату ее подачи в данный федеральный орган и

неоднородных с другими товарами из содержавшегося в первоначальной заявке перечня, в отношении которых первоначальная заявка остается в силе.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На основании ходатайства заявителя о выделении из заявки №2013724862 товаров 25 класса МКТУ, указанные товары были выделены в заявку №2015735860 (уведомление от 13.11.2015 о выделении заявки на государственную регистрацию товарного знака из первоначальной заявки на государственную регистрацию товарного знака).

После процедуры выделения в перечне первоначальной заявки №2013724862 остались товары 10 и услуги 435 классов МКТУ, по которым Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака.

Таким образом, в перечне заявки №2013724862 отсутствуют товары 25 класса МКТУ, в отношении которых заявитель оспаривает решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, то есть отсутствует предмет спора.

В связи с изложенным заявитель представил ходатайство об отзыве возражения на решение Роспатента от 27.02.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013724862, поступившего 10.04.2015, что является основанием для прекращения делопроизводства по данному возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 10.04.2015, на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013724862.