

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 12.04.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424734, поданное по поручению ЗАО «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР», пос. Малаховка (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009732613/50 с приоритетом от 13.11.2009 зарегистрирован 06.12.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №424734 на имя Ларионова Евгения Александровича, 660112, г. Красноярск, пр-кт Metallургов, д. 22, оф. 12А (далее – правообладатель) в отношении услуг 35 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «ЛЮБИМАЯ ОБУВЬ», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 12.04.2012 выражено мнение о том, что регистрация №424734 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в состав оспариваемого товарного знака «ЛЮБИМАЯ ОБУВЬ» по свидетельству №424734 в качестве охраноспособного элемента включено только слово «ЛЮБИМАЯ», словесный элемент «ОБУВЬ» исключен из самостоятельной правовой охраны;

- оспариваемый товарный знак со словесным элементом «ЛЮБИМАЯ» является сходным до степени смешения с товарными знаками «ЛЮБИМАЯ» (свидетельства №227278, №321794), «ЛЮБИМЫЙ» (свидетельство №404986), зарегистрированными в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ и принадлежащими лицу, подавшему возражение;

- сходство до степени смешения сравниваемых товарных знаков основано на фонетическом и семантическом тождестве индивидуализирующих словесных элементов «ЛЮБИМАЯ», входящих в их состав, а также на сходстве словесных элементов «ЛЮБИМАЯ» и «ЛЮБИМЫЙ».

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424734 недействительным в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (13.11.2009) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении возражения, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 18.06.2012, поступила просьба о признании возражения от 12.04.2012 отозванным.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424734.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению от 12.04.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №424734.**