

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 03.12.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.10.2013 о признании отозванной заявки №2013718049 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БЛАНИК», Москва (далее - заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013718049 с приоритетом от 30.05.2013 на имя заявителя было заявлено обозначение со словесным элементом «BLANÍC», выполненным буквами латинского алфавита. Под указанным словесным элементом расположен слоган «THE ART OF SWISS WATCH», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14, 18, 25, 26 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя, указанный в графе (750) заявки, 14.06.2013 был направлен запрос о необходимости уплаты пошлины по заявке №2013718049, ответ на который получен не был. На основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса 28.10.2013 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2013718049 на государственную регистрацию товарного знака.

Данное решение обосновано тем, что заявителем в срок, установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 14.06.2013 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В палату по патентным спорам 03.12.2013 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2013718049 на государственную регистрацию товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- в период с 12.08.2013 по 12.09.2013 в ООО «БЛАНИК» происходила смена учредителя и исполнительного органа. В период смены участников и руководства ООО «БЛАНИК» фактически было лишено исполнительного органа, наделенного правом подписи на официальных документах;

- пошлина, подлежащая оплате, была оплачена своевременно -16.07.2013г.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.10.2013 и восстановить делопроизводство по заявке №2013718049.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (30.05.2013) принятия решения Роспатентом по заявке №2013718049 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной

власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 14.5 Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

В соответствии с подпунктом (в) пункта 14.5 Правил основанием для запроса могут являться, в частности, необходимость уточнения классификации или перечня товаров и услуг.

Согласно пункту 14.5 Правил при непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Изучив материалы заявки №2013718049, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

Заявка №2013718049 на регистрацию товарного знака поступила в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.05.2013. В графе (750) заявления о регистрации товарного знака в качестве адреса для переписки был указан адрес: 127051, Москва, Трубная площадь, д. 2, офис 10. Именно по указанному адресу велась вся переписка по заявке.

По результатам проведения формальной экспертизы в адрес для переписки заявителя был направлен запрос от 14.06.2013 с предложением в течение двух

месяцев со дня получения запроса представить документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака.

Заявитель до принятия решения Роспатента от 28.10.2013 о признании заявки №2013718049 отозванной не представил запрашиваемые дополнительные материалы.

Указанное позволяет принять решение Роспатента о признании заявки №2013718049 отозванной.

При этом факт неполучения запроса формальной экспертизы в возражении заявителем не оспаривается.

Довод заявителя о том, что в период с 12.08.2013 по 12.09.2013 в ООО «БЛАНИК» происходила смена учредителя и исполнительного органа, является неубедительным, поскольку решение Роспатента о признании заявки №2013718049 отозванной было принято 28.10.2013, то есть более чем через месяц после смены учредителя и исполнительного органа.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление ответа на запрос в установленные законодательством сроки.

В этой ситуации коллегия палаты по патентным спорам считает, что основания для восстановления делопроизводства по заявке № 2013718049 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 03.12.2013, оставить в силе решение Роспатента от 28.10.2013.