

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Староверова Н.Е. (далее – заявитель), поступившее 17.09.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 14.07.2015 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по заявке №2014101520/11, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Торпеда», совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 12.02.2015, в следующей редакции:

«1. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что имеет вид цилиндрического тела с внутренним каналом в виде кольцевого сопла Вентури, или в виде плавно переходящих друг в друга конфузора, цилиндрического участка и диффузора.

2. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что двигатель торпеды установлен в обтекателе в ее внутреннем канале до ее заднего среза, и приводит во вращение два противоположно вращающихся винта, причем задний винт меньшего диаметра, но вращается быстрее и имеет большее число и/или площадь лопастей.

3. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что при применении одного винта торпеда имеет направляющий и/или спрямляющий аппарат в виде радиальных профилированных лопастей.

4. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что рули выполнены крестообразными поперечными и выступают за задний габарит торпеды.

5. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что предварительно поддута изнутри избыточным давлением газа, например, азота или аргона.

6. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что имеет систему поддержания избыточного давления внутри, состоящую из баллона с газом, предохранительного клапана и редуктора, соединенного с забортным пространством.

7. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что весь свободный объем внутри торпеды заполнен жидкостью, например, керосином, или машинным маслом, или жидким взрывчатым веществом.

8. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что весь свободный объем торпеды заполнен расплавленным веществом, например, парафином, или стеарином, или нафталином, или полиэтиленом, или расплавленным взрывчатым веществом».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием предложенной группы изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В решении Роспатента указано, что торпеда по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу заявленных изобретений, включающая признак, выраженный альтернативным понятием «внутренний канал

выполнен в виде плавно переходящих друг в друга конфузора, цилиндрического участка и диффузора» явным образом следует из уровня техники. В подтверждение данного довода в решении Роспатента приведены следующие патентные документы: US 2002157589 A1, опубл. 31.10.2002 (см. реферат, описание: абзацы [0009]-[0011], [0013], формула п.п. 1-4 (далее – [1])) и RU 2011147416 A, опубл. 27.05.2013 (далее – [2]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении отмечено: «моей торпеде противопоставлено мое же изобретение из другой области техники (пуля, пат. №2497065), остальные независимые пункты формулы изобретения экспертом просто проигнорированы».

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.01.2014) правовая база для оценки патентоспособности группы заявленных изобретений включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента в качестве аналога изобретения указывается средство того же назначения, известное из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту (1) пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным

образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента проверка изобретательского уровня может быть выполнена по следующей схеме: определение наиболее близкого аналога; выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); при наличии признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание как не относящиеся к заявленному изобретению; выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения; анализ уровня техники с целью подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 26.3 Регламента при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно подпункту (2) пункта 26.3 Регламента датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов, является указанная на них дата опубликования.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.4 Регламента если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы. Если установлено, что

патентоспособны не все изобретения группы, то заявителю сообщается об этом и предлагается представить свое мнение относительно приведенных доводов и, при необходимости, исключить из формулы независимые пункты (и подчиненные им зависимые пункты), в которых охарактеризованы непатентоспособные изобретения, либо представить эти пункты в скорректированном виде.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу заявленных изобретений, условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Что касается довода возражения о том, что группе заявленных изобретений «противопоставлено» изобретение по патентному документу RU 2497065, то он не соответствует действительности.

Вывод о несоответствии изобретения по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу заявленных изобретений, условию патентоспособности «изобретательский уровень» сделан с учетом сведений, содержащихся в патентных документах [1] и [2].

Здесь следует подчеркнуть, что патент RU 2497065 был выдан по заявке [2], а заявителем и патентообладателем действительно является Староверов Н.Е.

При этом заявка [2] была правомерно включена в уровень техники, поскольку была опубликована 27.05.2013 (более чем за шесть месяцев до даты подачи настоящей заявки).

В отношении довода заявителя о том, что техническое решение по патентному документу RU 2497065 (заявке [2]) «из другой области техники (пуля...)», необходимо отметить, что заявка [2] указана в решении Роспатента как источник информации, из которого известны отличительные признаки изобретения (см. процитированный выше подпункт (3) пункта

24.5.3 Регламента).

Торпеда по независимому пункту 1 упомянутой выше формулы содержит признаки, выраженные альтернативными понятиями:

- внутренний канал выполнен в виде кольцевого сопла Вентури;
- внутренний канал выполнен в виде плавно переходящих друг в друга конфузора, цилиндрического участка и диффузора.

Ближайшим аналогом изобретения по независимому пункту 1 данной формулы является техническое решение по патентному документу [1].

Из патентного документа [1] (см. см. реферат, описание: абзацы [0009]-[0011], [0013], формула п.п. 1-4, графические материалы: фиг. 1 и 2) известна торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него. Торпеда имеет вид цилиндрического тела с внутренним каналом.

Изобретение по независимому пункту 4 формулы, характеризующей группу заявленных изобретений, отличается от решения по патентному документу [1] тем, что внутренний канал торпеды выполнен в виде кольцевого сопла Вентури (первый альтернативный признак), или в виде плавно переходящих друг в друга конфузора, цилиндрического участка и диффузора (второй альтернативный признак).

В отношении данных признаков в описании к заявке указано, что они позволяют увеличить скорость и дальность хода ракеты.

Из уровня техники известно техническое решение по патентному документу [2] (см. описание: страницу 1, последний абзац, страницу 2, второй абзац; графические материалы: фиг. 1-3), в котором внутренний канал снаряда выполнен в виде плавно переходящих друг в друга конфузора, цилиндрического участка и диффузора. Такое выполнение внутреннего канала, позволяет увеличить скорость и дальность хода снаряда.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что техническое решение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу заявленных изобретений, включающее второй альтернативный признак,

известно из сведений, содержащихся в патентных документах [1] и [2].

Таким образом, изобретение по независимому пункту 1 упомянутой формулы, включающее второй альтернативный признак, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Что касается, изобретения по независимому пункту 1 процитированной выше формулы, включающего альтернативный признак, характеризующий выполнение внутреннего канала в виде кольцевого сопла Вентури (первый альтернативный признак), а также изобретений по независимым пунктам 5-8, то в отношении них, сделан вывод о их соответствии условиям патентоспособности (см. Уведомление о результатах проверки патентоспособности от 10.04.2015).

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС заявителю было предложено внести изменения в формулу изобретения, устранив причины, послужившие основанием для вынесения Роспатентом решения об отказе в выдаче патента.

Уточненная формула, характеризующая группу изобретений (далее – уточненная формула), представленная заявителем в корреспонденции, поступившей 04.05.2016, была принята коллегией к рассмотрению.

Анализ уточненной формулы показал, что она скорректирована путем исключения из независимого пункта 1 процитированной выше формулы второго альтернативного признака.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.09.2015, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.07.2015 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, поступившей 04.05.2016.

(21) 2014101520/63

(51) МПК

F42B 19/00 (2006.01)

F42B 10/34 (2006.01)

F42B 10/42 (2006.01)

(57) 1. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что имеет вид цилиндрического тела с внутренним каналом в виде кольцевого сопла Вентури.

2. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что двигатель торпеды установлен в обтекателе в ее внутреннем канале до ее заднего среза, и приводит во вращение два противоположно вращающихся винта, причем задний винт меньшего диаметра, но вращается быстрее и имеет большее число и/или площадь лопастей.

3. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что при применении одного винта торпеда имеет направляющий и/или спрямляющий аппарат в виде радиальных профилированных лопастей.

4. Торпеда по п.1, отличающаяся тем, что рули выполнены крестообразными поперечными и выступают за задний габарит торпеды.

5. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что предварительно поддута изнутри избыточным давлением газа, например, азота или аргона.

6. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что имеет систему поддержания избыточного давления внутри, состоящую из баллона с газом, предохранительного клапана и редуктора, соединенного с забортным пространством.

7. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что весь свободный объем внутри торпеды заполнен жидкостью, например, керосином, или машинным маслом, или жидким взрывчатым веществом.

8. Торпеда, содержащая боевую часть, систему управления, двигатель и запас энергии для него, отличающаяся тем, что весь свободный объем торпеды заполнен расплавленным веществом, например, парафином, или стеарином, или нафталином, или полиэтиленом, или расплавленным взрывчатым веществом.

(56) US 2002157589 A1, 31.10.2002

RU 2011147416 A, 27.05.2013

RU 2405883 C1, 10.12.2010

RU 2358234 C1, 10.06.2009

KR 20020083050 A, 10.06.2009

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использовано скорректированное описание, поступившее 12.02.2015, и чертежи в первоначальной редакции заявителя.