

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 11.05.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №409777, поданное по поручению компании ДИН Дойчес Институт фюр Нормунг е.Ф., Бургграфенштрассе 9, 10787 Берлин, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009700619/50 с приоритетом от 20.01.2009 зарегистрирован 27.05.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №409777 на имя Фрей Медикал Технолоджис АГ, Плейс Бел-Эйр 1, с/о МСЕ, 1003, Лазанна, Швейцария (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 05, 10, 14 и услуг 35, 43, 44 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «D.I.N Д.И.Н», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического и латинского алфавитов.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 11.05.2011 выражено мнение о том, что регистрация №409777 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 1 (2, 3), 2(4), 3(1) и 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- компания ДИН Дойчес Институт фюр Нормунг е.Ф. является владельцем комбинированного знака «DIN» по международной регистрации №229048, охраняемым на территории Российской Федерации в отношении товаров 03, 05, 10 и 14 классов МКТУ и имеющим более ранний приоритет (14.07.1998);

- регистрация товарного знака по свидетельству №409777 осуществлена с нарушением положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со знаком по международной регистрации №229048 в отношении однородных товаров 03, 05, 10, 14 классов МКТУ;

- основными элементами как в оспариваемом, так и в противопоставленном знаке по международной регистрации №229048 являются доминирующие словесные элементы «D.I.N Д.И.Н» и «DIN»;

- обозначения «DIN» (русская транслитерация «ДИН») и «D.I.N Д.И.Н» совпадают фонетически, за счет звукового вхождения одного обозначения в другое;

- оспариваемый товарный знак выполнен и в латинице и в кириллице обычным шрифтом заглавными печатными буквами в черно-белой цветовой гамме, противопоставленный знак также выполнен обычным шрифтом печатными буквами в черно-белой гамме, ввиду чего сравниваемые обозначения производят сходное зрительное впечатление;

- оспариваемый товарный знак не имеет смыслового значения, а противопоставленный знак «DIN» представляет собой сокращенное название немецкого стандарта – «Deutsche Industrie Norm» (DIN) и владельца международной регистрации №229048, представляющей интересы Германии на международной арене – Deutsche Institut für Normung (DIN);

- сравниваемые обозначения не имеют смыслового значения, однако, звуковое тождество знаков и тождество входящих в них буквенных элементов (DIN) может вызвать у потребителя сходные ассоциации;

- у товарного знака №409777 и международной регистрации №229048 однородными могут быть признаны все товары 03, 05, 10 и 14 классов МКТУ;

- регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение пункта 1 (2, 3) статьи 1483 Кодекса, поскольку обозначение «D.I.N Д.И.Н» не обладает различительной способностью, состоит только из элементов: являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе указывающие на их качество и свойства, а также в нарушение пункта 2 статьи 1483 Кодекса, поскольку состоит из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные или пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия или сходных с ними до степени смешения;

- сокращение «DIN» («ДИН») является обозначением германского промышленного стандарта, о чем свидетельствует информация из Википедии, а также приложенные копии из «Большого немецко-русского словаря», интернет-словарей, немецкого словаря сокращений «Lexikon der Abkürzungen» и английского словаря сокращений «The Oxford Dictionary of Abbreviations», используется не только в Германии, но и в России и на международном уровне – Международной организацией по стандартизации (ISO), членом которой является Россия;

- согласно статье 13 Федерального Закона Российской Федерации «О техническом регулировании» к документам в области стандартизации, используемых на территории Российской Федерации, относятся, в том числе, международные стандарты, региональные стандарты, стандарты иностранных государств, зарегистрированные в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов;

- на официальном сайте ФГУП «Стандартинформ» www.gosinfo.ru, являющейся единственной организацией в Российской Федерации, которая уполномочена Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) на проведение работ по ведению и комплектованию Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, содержится информация о стандартах стран-членов ISO, которая включает информацию, в том числе, о 34285 немецких стандартах, используемых в России;

- подтверждением использования стандарта DIN на территории Российской Федерации служит также информация, приведенная на сайте <http://rostfrei.ru>,

представляющая собой таблицу соответствия стандартов DIN – ГОСТ и пояснения о необходимости использования того или иного стандарта;

- таким образом, товарный знак №409777, содержащий фонетически тождественные и графически сходные элементы с сокращением «DIN», воспроизводит общепринятое сокращение для обозначения стандарта, которое известно и используется в России;

- использование оспариваемого товарного знака на товарах может рассматриваться как указание, что товары соответствуют стандарту DIN, а именно, определенным для этого стандарта качествам и свойствам;

- в товарном знаке по свидетельству №409777 элементы «D.I.N Д.И.Н» занимают доминирующее положение; согласия соответствующего компетентного органа на использование обозначения, сходного до степени смешения с общепринятым сокращением, используемым для обозначения стандарта, правообладатель оспариваемого товарного знака не получал, а также не представлял документов о приобретенной различительной способности, следовательно, регистрация этого товарного знака произведена в нарушение подпунктов 2, 3 пункта 1, а также подпункта 4 пункта 2 статьи 1483 Кодекса;

- ввиду того, что обозначение «DIN» является не только зарегистрированным на имя немецкой компании ДИН Дойчес Институт фюр Нормунг е.Ф в Российской Федерации товарным знаком, но и обозначением, которое является общепринятым сокращением, длительное время используется на российском рынке и является своего рода символом качества, при маркировке товаров оспариваемым товарным знаком российский потребитель будет введен в заблуждение относительно качества товара, а также лица, которое эти товары производит;

- регистрация товарного знака №409777 должна рассматриваться также и как акт недобросовестной конкуренции.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №409777 недействительным в отношении товаров 03, 05, 10, 14 классов МКТУ.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Сведения из открытых реестров www1.fips.ru о товарном знаке по свидетельству №409777 [1];
- Сведения из системы WIPO – ROMARIN о знаке по международной регистрации №229049 с переводом [2];
- Сведения из Википедии о немецком институте по стандартизации DIN [3];
- Сведения из Большого немецко-русского словаря, М.: «Русский язык», 1998 о германском промышленном стандарте DIN [4];
- Сведения из сети Интернет <http://lingvo.yandex.ru> о германском промышленном стандарте DIN [5];
- Сведения из английского словаря сокращений The Oxford Dictionary of Abbreviations, Oxford-NewYork, Oxford University Press о немецком институте по стандартизации DIN [6];
- Информация с сайта ФГУП «Стандартинформ» www.gosinfo.ru о стандартах, используемых в России [7];
- Информация с сайта ФГУП «Стандартинформ» www.gosinfo.ru с каталогом стандартов DIN [8];
- Информация с сайта <http://rostfrei.ru> с таблицей соответствия стандартов DIN – ГОСТ для некоторых видов нержавеющей крепежа [9].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №409777, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- противопоставленный знак по международной регистрации №229048 является комбинированным, и наибольшей различительной способностью в нем обладает графическое исполнение словесного элемента, причем, за выполнения знака в оригинальной шрифтовой манере, затрудняющей его прочтение (может читаться не только как «DIN», но и как «DTN» с подчеркиванием, «DHN» с перевернутой буквой «Н»), он воспринимается скорее как изобразительное обозначение;

- отличие в графическом исполнении противопоставленных знаков уже является достаточным основанием для вывода об их несходстве, что подтверждается

и сложившейся практикой экспертизы аналогичных обозначений, так, в настоящее время помимо оспариваемого товарного знака зарегистрирован ряд товарных знаков со словесным элементом «ДИН» на имя разных производителей в отношении однородных товаров, отличающихся только графически: «ДИН» по свидетельству №308507, «DIN'AS» по свидетельству №259286, «ДИН» по свидетельству №138306, «ДИН» по свидетельству №142163, «DIN-P» по свидетельству №286518, «Дин» по свидетельству №303003;

- семантическое сходство сравниваемых обозначений отсутствует, вместе с тем в оспариваемом товарном знаке заложено смысловое значение, так, правообладатель использует обозначение в качестве названия комплексной системы питания для поддержания нормальной массы тела «D.I.N./Д.И.Н.» (Discreet Interpretation of Nutrition/Дискретное Измерение Нутритивности);

- таким образом, оспариваемый товарный знак используется исключительно с целью продвижения собственных товаров и услуг, а не в качестве указания на немецкий стандарт, что исключает смешения сравниваемых обозначений на рынке;

- что касается фонетического сходства, то необходимо отметить, что наличие точек после каждой буквы в оспариваемом товарном знаке существенно изменяет его звучание, так как оспариваемый товарный знак читается не как «ДИН», а как «ДиАйЭн ДэИЭн»;

- не состоятелен довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак является описательным, поскольку состоит из обозначения, указывающего на немецкий стандарт;

- во-первых, оспариваемый товарный знак существенно отличается от наименования немецкого стандарта как визуально, так и фонетически;

- во-вторых, слово «DIN» имеет множество значений, например, согласно словарно-справочным данным это слово применяется также в качестве названия югославской монеты, а также переводится как шум, грохот, гул, нестихающий звон, зудеть, надоедать, назойливо повторять;

- необходимо отметить, что информация о стандартах известна узкому кругу специалистов, простой потребитель не знаком с немецкой системой стандартизации;

- в-третьих, необходимо учитывать перечень товаров, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, так, из приведенных в возражении материалов следует, что немецкий стандарт применяется в области строительства и строительных материалов, а в оспариваемом товарном знаке эти товары и услуги отсутствуют;

- в-четвертых, товарный знак используется совершенно в ином значении, в связи с чем не может ассоциироваться с немецким стандартом;

- указанные доводы также свидетельствуют о том, что оспариваемый товарный знак не способен ввести потребителя в заблуждение;

- не состоятелен довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак состоит из обозначений, представляющих собой официальное контрольное, гарантийное или пробирное клеймо;

- данный довод возражения обосновывается с отсылкой к статье 13 Закона Российской Федерации «О техническом регулировании», предусматривающей применение на территории РФ стандартов иностранных государств в случае их регистрации в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов, однако, данные положения закона отсутствовали в законодательстве на дату приоритета оспариваемого товарного знака, поскольку были включены Федеральным законом №385-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» только 30 декабря 2009 г.;

- приведенные в возражении ссылки на сайт ФГУП «Стандартинформ» также не состоятельны, поскольку не содержат дату, на которую сведения о немецком стандарте были размещены на сайте.

К отзыву приложены следующие материалы:

- Копия бланка заявления на регистрацию товарного знака «D.I.N Д.И.Н», поданного 20.01.2009 г. [10];
- Перевод слова din, приведенный на <http://lingvo.yandex.ru> [11];
- Распечатка текста Федерального закона от 30.12.2009 г. №385-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» из системы Гарант [12];

- Распечатка из открытых реестров www1.fips.ru товарных знаков по свидетельствам №308507, №259286, №138306, №142163, №286518, №303003, а также знаков по международным регистрациям №1004006, №556932, №729918, №479871, №731400, №10066441, №823193, №904230 [13];
- Копия агентского договора №1021\08 от 20.03.2008 г. по продвижению на российском рынке услуг Фрей Медикал Технолоджис АГ, связанных с системой питания для поддержания нормальной массы тела «D.I.N Д.И.Н» Discreet Interpretation of Nutrition/ Дискретное Измерение Нутритивности [14];
- Копия договора на разработку и изготовление рекламных материалов (брошюры по системе питания «D.I.N Д.И.Н») от 15.04.2008 г. и приложения к нему [15];
- Копия договора №48 от 04.06.2008 г. по поставке (продаже) полиграфической продукции (брошюры «D.I.N Д.И.Н») и приложение к нему [16];
- Копия договора №2521\10 от 17.11.2010 продажи сайта origitea.ru [17];
- Брошюра Фрей Медикал Текнолоджи АГ «Система питания «D.I.N Д.И.Н» от 2008 г. [18];
- Копии писем потребителей системы питания «ДИН» [19];
- Копии нотариально заверенных протоколов осмотра информации, предоставляемой программой 1С: Предприятие 8 «Управление торговлей», используемой компаниями ООО Центр ОРИГИТЕКС-А и ООО Управляющая компания «Медкомсервис», и касающейся системы питания «D.I.N Д.И.Н» с приложениями к этим протоколам [20].

С учетом изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №409777.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения необсудительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (20.01.2009) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака

обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно положениям пункта 1 (1, 3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующими товары, в том числе указывающими на их вид, качество, количество, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Согласно пункту 2.3.2.2 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с положениями пункта 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья и т.д.

В соответствии с положениями пункта 2 (3) статьи 1483 Кодекса в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается

государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой официальные контрольные, гарантийные или пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия; обозначения, сходные до степени смешения с этими элементами.

Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если на то имеется согласие соответствующего компетентного органа.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.5 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в).

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №409777 является словесным, представляет собой расположенные на двух строчках друг под другом буквенные элементы «D.I.N Д.И.Н», разделенные точками. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении товаров 03, 05, 10, 14 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на предмет его несоответствия положениям пункта 1 (1, 3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «D.I.N Д.И.Н», образованный из трех кириллических и трех латинских букв, не может быть отнесен к категории обозначений, не обладающих различительной способностью. Так, буквы, входящие в его состав, представляют собой не «отдельные буквы», а образуют взаимосвязанную конструкцию, которая может быть воспринята потребителем либо как два слова «дин дин», либо как аббревиатура «ДиАйЭн ДэИЭн».

Доводы лица, подавшего возражения, также строятся на том, что словесный элемент «D.I.N», входящий в состав оспариваемого товарного знака, воспроизводит немецкий стандарт качества «DIN», в подтверждение чего представлены материалы [3] – [9]. Из представленных лицом, подавшим возражение, документов следует, что, несмотря на множественное количество стандартов, немецкий стандарт «DIN» применяется в области строительства и строительных материалов, т.е. совершенно в иной сфере, чем товары 03, 05, 10 и 14 классов МКТУ оспариваемого товарного

знака, относящиеся к косметике, фармацевтике, медицине и ювелирному делу. Причем данные о применении стандарта показывают, что он используется только в английском варианте - «DIN», а иногда в обрамлении двух горизонтальных жирных полос. В силу этого использование в оспариваемом товарном знаке точек, а также включение в него элемента «Д.И.Н» в русском написании, обуславливают иное восприятие товарного знака, существенно отличающее его от восприятия в виде немецкого стандарта качества.

Напротив документы [14] – [20], приложенные к отзыву правообладателя, свидетельствуют о том, что обозначение «D.I.N Д.И.Н» используется швейцарской компанией Фрей Медикал Технолоджис АГ в качестве названия комплексной системы питания для поддержания нормальной массы тела - Discreet Interpretation of Nutrition/ Дискретное Измерение Нутритивности, что не имеет к стандарту «DIN» никакого отношения, что также исключает возможность представления потребителя о том, что оспариваемый товарный знак воспроизводит немецкий стандарт качества.

Таким образом, принимая во внимание то, что оспариваемый товарный знак применяется в иных сферах деятельности, чем стандарт «DIN», довод лица, подавшего возражение о том, что обозначение «D.I.N Д.И.Н» является описательным, а именно, представляет собой общепринятый для конкретной области науки и техники символ и термин, а также характеризует качество товаров, необоснован.

Довод возражения о том, что названия стандартов подпадает под норму пункта 2 статьи 1483 Кодекса, не убедителен, поскольку в данной норме не упоминаются обозначения, воспроизводящие названия стандартов. Лицом, подавшим возражение, не были представлены документы, обосновывающие довод об отнесении таких обозначений к категории официальных контрольных, гарантийных и пробирных клейм.

Что касается доводов о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно качества товара, а также лица, его производящего, не является убедительным, поскольку, как было указано выше,

обозначение «D.I.N Д.И.Н» не воспринимается в качестве немецкого стандарта и не ассоциируется с лицом, подавшим возражение.

В отношении доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения со знаком по международной регистрации №229048 следует отметить следующее.

Противопоставленный знак по международной регистрации №229048 является комбинированным и представляет собой словесно-графическую композицию, которая включает в свой состав две горизонтальные жирные линии, между которыми расположен словесный элемент DIN, выполненный буквами латинского алфавита оригинальным жирным шрифтом. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена, в частности, в отношении товаров 03, 05, 10 и 14 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ перечней сравниваемых знаков показал, что товары 03, 05, 10, 14 классов МКТУ, в отношении которых они зарегистрированы, являются однородными, поскольку соотносятся по роду/виду, назначению, способам и условиям реализации.

Вместе с тем, анализ на тождество и сходство сравниваемых знаков показал, что они не являются сходными до степени смешения, поскольку отличаются в графическом, семантическом и фонетическом отношениях.

Оспариваемый товарный знак представляет собой единую композицию, образуемую двумя элементами «D.I.N» / «Д.И.Н», выполненными буквами разных алфавитов и расположенные на двух строках симметрично друг под другом. Первая и вторая буквы в каждом слове заканчиваются точками. Данное исполнение словесных элементов оспариваемого товарного знака является оригинальным и очевидно отличается от исполнения противопоставленного товарного знака. Так, в противопоставленном товарном знаке словесный элемент выполнен оригинальным жирным шрифтом и расположен между двух горизонтальных полос той же толщины, что и шрифт букв. Данное обстоятельство затрудняет восприятие противопоставленного знака в качестве «DIN». Как справедливо отметил

правообладатель, знак может читаться не только как «DIN», но и как «DTN». Таким образом, словесный товарный знак по свидетельству №409777 и комбинированный знак по международной регистрации №229048 производят разное зрительное впечатление за счет отличающейся графической манеры при их исполнении.

Что касается семантического критерия сходства, то необходимо отметить, что при сравнении данных товарных знаков он не является определяющим в силу неочевидности смысловых значений входящих в их состав словесных элементов. Так, словесный элемент «DIN» помимо названия немецкого стандарта, также является лексической единицей, например, в английском языке и означает «шум, грохот, гул», о чем свидетельствует представленный правообладателем перевод слова DIN [11]. Входящие в состав оспариваемого товарного знака слова «D.I.N» и «Д.И.Н» в подобном исполнении (точки после первой и второй букв) в словарях отсутствуют, вместе с тем представленный документ [18] свидетельствует о том, что это аббревиатура названия комплексной системы питания для поддержания нормальной массы тела «D.I.N./Д.И.Н.» (Discreet Interpretation of Nutrition/Дискретное Измерение Нутритивности), используемого правообладателем оспариваемого товарного знака. Потребители данного продукта знакомы со смыслом, заложенным в обозначение «D.I.N Д.И.Н», поэтому нет опасности представления потребителя о том, что оспариваемый товарный знак означает название немецкого стандарта.

С точки зрения звукового критерия сходства, сравниваемые обозначения отличаются друг от друга составом букв и звуком, фонетической длиной обозначений. Так, противопоставленный знак «DIN» произносится как «дин», а оспариваемый товарный знак, в состав которого входят два словесных элемента, с одной стороны может восприниматься как «дин-дин», а с другой как «ди-ай-эн-дэ-и-эн». Указанное свидетельствует о том, что сравниваемые обозначения не являются сходными в фонетическом отношении.

Имеющиеся различия сравниваемых товарных знаков, исключаящие их ассоциирование друг с другом, обуславливают вывод о соответствии товарного знака по свидетельству №409777 положениям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, принимая во внимание все вышеизложенное, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, регламентированным пунктами 1 (2, 3), 2 (4), 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса и, как следствие, о правомерности доводов, приведенных в возражении от 11.05.2011.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 11.05.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №409777.