

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 11.07.2011 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №409580, поданное по поручению Общества с ограниченной ответственностью «ИТЭК», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2009709299/50 с приоритетом от 28.04.2009 зарегистрирован 25.05.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №409580 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Айтэк», 305004, г. Курск, ул. Радищева, 97-9 (далее – правообладатель) в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение, включающее в свой состав словесные элементы «АЙТЭК» и «ПРОСТО УВИДЕТЬ МИР», выполненные буквами кириллического алфавита, а также изобразительный элемент в виде завитка с отходящими от него лучами.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 11.07.2011 выражено мнение о том, что регистрация №409580 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 6 (2), 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №409580 является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №404739 с более ранним приоритетом от 09.04.2008, зарегистрированным на имя ООО «ИТЭК» в отношении идентичных услуг 39, 41 классов МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса;

- оспариваемый и противопоставленный товарные знаки включают в свой состав доминирующие словесные элементы «Айтэк» и «Ites» (в английском языке слово «ites» читается и произносится как «айтэк», причем данная транслитерация этого слова отражена в описании к заявленному обозначению при подаче заявки №2008710741/50 на регистрацию товарного знака), а также второстепенные словесные элементы «просто увидеть мир» и «travel & education»;

- анализ сравниваемых доминирующих элементов «Айтэк» и «Ites» показывает, что они не отличаются фонетически, поскольку состоят из одинакового количества совпадающих слогов, имеют тождественный состав гласных и согласных звуков с одинаковым порядком их расположения и одинаковое ударение на второй слог, что вызывает ассоциацию знаков между собой;

- словесные элементы «Айтэк» и «Ites» выполнены буквами кириллического и латинского алфавитов с использованием разных цветовых сочетаний и шрифтов, при этом доминирующие словесные элементы в сравниваемых знаках выполнены либо близким к стандартному, либо стандартным шрифтом, начинаются с заглавной буквы, оба доминирующих элемента расположены на переднем плане справа от изобразительного элемента, а второстепенные словесные элементы, расположенные над доминирующими элементами, выполнены стандартным шрифтом буквами кириллического и латинского алфавитов в более блеклых тонах;

- такое пространственно-композиционное исполнение словесных элементов усиливает их графическое сходство, несмотря на различие в цветовом и шрифтовом исполнении;

- в результате анализа сравниваемых обозначений по семантическому признаку можно сделать вывод об их сходстве, поскольку основной идеей, заложенной во второстепенных словесных элементах «просто увидеть мир» и

«travel & education» является идея путешествий по всему миру, идея туризма, доминирующие же элементы являются фантазийными;

- таким образом, словесные элементы в составе оспариваемого товарного знака являются сходными со словесными элементами противопоставленного товарного знака в фонетическом, графическом и семантическом отношении;

- изобразительные элементы в сравниваемых обозначениях представляют собой стилизованное изображение солнца, выполнены в близких цветовых сочетаниях, поэтому, несмотря на некоторое отличие в цвете и внешней форме, можно сделать вывод об их графическом сходстве;

- оспариваемый товарный знак, также как товарный знак по свидетельству №404739, зарегистрирован в отношении идентичных или близких к идентичным услуг 39, 41 классов МКТУ, при этом у потребителя может возникнуть ассоциативное представление о том, что эти услуги оказываются правообладателем противопоставленного товарного знака или с его согласия, однако согласия на регистрацию оспариваемого товарного знака правообладатель более ранней регистрации не давал;

- фонетическое, графическое, семантическое сходство оспариваемого товарного знака по свидетельству №409580 и противопоставленного товарного знака по свидетельству №404739, а также наличие в этих регистрациях идентичных или близким к идентичным услуг 39, 41 классов МКТУ свидетельствует о сходстве сравниваемых товарных знаков до степени их смешения;

- товарный знак по свидетельству №404739 хорошо известен потребителю услуг, в отношении которых он зарегистрирован, соответственно, порождаемое сходство до степени смешения в целом вызывает в сознании рядового потребителя представления об изготовителе товара, не соответствующее действительности, что является абсолютным основанием для отказа в регистрации товарного знака в соответствии с положениями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса;

- регистрация товарного знака по свидетельству №409580 произведена с нарушением пункта 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку словесный элемент «АЙТЭК»

оспариваемого товарного знака является сходным до степени смешения с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение – ООО «ИТЭК»;

- словесный элемент «Itec» противопоставленного товарного знака является транслитерацией фирменного наименования правообладателя этого товарного знака - ООО «ИТЭК», которое на английском звучит как «айтэк», английский вариант звучания фирменного наименования используется компанией как в России, так и за рубежом;

- ООО «ИТЭК» было зарегистрировано Государственным учреждением «Московская регистрационная палата» 27 ноября 1996 года и осуществляет свою деятельность в сфере туристических услуг;

- компания широко известна в России и за рубежом, при осуществлении своей деятельности сотрудничает с российскими и иностранными отелями, учебными заведениями, страховыми и транспортными компаниями, имеет филиалы в России, в частности, в Уфе и Иркутске;

- наличие оспариваемой регистрации также способно ввести потребителя в заблуждение рядового потребителя в области туризма, путешествий, а также в области обучения иностранным языкам, поэтому лицо, подавшее возражение, заинтересовано в аннулировании оспариваемой регистрации, создающей недобросовестную конкуренцию на рынке;

- кроме того, учредитель компании ООО «ИТЭК» также является учредителем Негосударственного образовательного учреждения «ИТЭК Школа иностранных языков», которое, в свою очередь, является заявителем по заявке №2010719137 обозначения «Itec», которому в качестве препятствия для регистрации был противопоставлен оспариваемый товарный знак.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №409580 недействительным частично в отношении следующих услуг:

39 класс МКТУ – организация путешествий; бронирование билетов; бронирование маршрутов путешествий; организация круизов; перевозка на пароммах; перевозка путешественников; перевозки автобусные; перевозки автомобильные;

перевозки водным транспортом; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; прокат транспортных средств; сопровождение путешественников; экскурсии туристические;

41 класс МКТУ – обеспечение учебного процесса; академии; организация культурно-просветительных мероприятий; воспитание в дошкольных учреждениях; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; клубы культурно-просветительные; обучение заочное; обучение практическим навыкам (демонстрация); организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение семинаров; организация конкурсов учебных; услуги образовательно-воспитательные.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- Распечатка из электронной базы ФИПС регистрации №409580 [1];
- Распечатка из электронной базы ФИПС регистрации №404739 [2];
- Копия уведомления о поступлении и регистрации заявки №2008710741/50 [3];
- Распечатка из базы ФИПС заявки №2010719137/50 [4];
- Копия Устава ООО «ИТЭК» в редакции 2004 года [5];
- Копия Устава ООО «ИТЭК» в редакции 2009 года [6];
- Копия Устава Негосударственного образовательного учреждения «ИТЭК Школа иностранных языков» [7];
- Копия свидетельства о регистрации ООО «ИТЭК» [7];
- Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ИТЭК» [8];
- Каталог [9];
- Проспект [10].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №409580, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №404739 слово «Ites» выполнено стандартным шрифтом латинского языка, первая буква в слове заглавная, остальные – строчные; изобразительный элемент выполнен в форме

диска оранжевого цвета, напоминающего земной шар (яблоко), с нарисованными на нем облаком белого цвета; слова «travel & education» выполнены строчными буквами латинского алфавита; внизу композиции находится размытое зеркальное отражение; знак выполнен в оранжевом, черном, сером и белом цветовом сочетании;

- слово «АЙТЭК» в оспариваемом товарном знаке по свидетельству №409580 выполнено оригинальным шрифтом, первая и последняя буквы в слове увеличены в размерах, все буквы в слове стилизованы под рукописные и расположены ассиметрично относительно друг друга; изобразительный элемент представляет собой имитацию солнца, состоит из светящегося сердца желтого цвета, по кругу от которого проходит линия, пересекающаяся с лучами; слова «просто увидеть мир» выполнены курсивом; зеркальное отражение в оспариваемом товарном знаке отсутствует; товарный знак по свидетельству №409580 выполнен в желтом и синем цветовом сочетании;

- таким образом, оспариваемый и противопоставленный товарные знаки производят различное зрительное впечатление, поскольку словесные элементы выполнены на различных языках, различным шрифтом и стилем, содержат оригинальные, отличные друг от друга изобразительные элементы, выполнены в различной цветовой гамме;

- поскольку индивидуализация сравниваемых товарных знаков осуществляется благодаря изобразительному обозначению и оригинальному шрифту, оспариваемый и противопоставленный товарные знаки не имеют никакого графического сходства ни для русскоговорящих, ни для иностранных граждан;

- словесные элементы сравниваемых знаков «АЙТЭК» и «Ites» исполнены на разных языках и имеют различное звучание, слово «Ites», согласно приведенному описанию обозначения в материалах заявки №2008710741/50, выполнен буквами латинского алфавита, поэтому произносится по правилам латинского языка как «итэк» с ударением на первый слог (см. Учебник латинского языка. Для юридических и иных гуманитарных вузов и факультетов/ И.С. Розенталь, В.С. Соколов. – 20 изд., стер. – М.: Инфа-М, 2010, стр. 1, стр. 4);

- в соответствии с уставом ООО «ИТЭК» имеет полное наименование на русском языке – Общество с ограниченной ответственностью «ИТЭК», сокращенное наименование на русском языке «ИТЭК», а также наименование на английском языке – INTERNATIONAL TRAVEL & EDUCATIONAL CO, таким образом, «Ites» является аббревиатурой наименования компании на английском языке, в силу чего читается как (ай-ти-и-си), произнесение же этого слова как «айтэк» является неправильным и представляет собой личные предпочтения руководства ООО «ИТЭК»;

- товарный знак «АЙТЭК» воспроизводит фирменное наименование ООО «Айтэк» согласно уставным документам, наименования на английском языке общество не имеет, таким образом, отсутствует звуковое сходство сравниваемых товарных знаков;

- товарные знаки «АЙТЭК» и «Ites» представляют собой слова, отсутствующие как в русском, так и в английском языке, поэтому затруднительно сравнение их смыслов, при этом «Ites» - это аббревиатура полного фирменного наименования ООО «ИТЭК» на английском языке, а «АЙТЭК» является просто фирменным наименованием согласно уставу;

- лицо, подавшее возражение, неправомерно требует отменить правовую охрану товарного знака по свидетельству №409580 даже для тех услуг, в отношении которых принадлежащий ему товарный знак не зарегистрирован;

- основным направлением деятельности ООО «ИТЭК» является образовательный туризм, туроператорская деятельность, а ООО «Айтэк» является туристическим агентством, осуществляющим розничную продажу сформированных другими туроператорами туристических продуктов;

- товарный знак «АЙТЭК», как было указано, отражает фирменное наименование общества, входит как в полное, так и в краткое наименование фирмы, ООО «Айтэк» было внесено в единый государственный реестр юридических лиц 20.05.2008;

- зарегистрированный товарный знак по свидетельству №409580 широко используется ООО «Айтэк» на вывесках, на бланках, на договорах, подписываемых

контрагентами, в локальных нормативных актах, на объявлениях в СМИ, ввиду чего потребитель и контрагенты идентифицируют товарный знак «АЙТЭК» именно с ООО «Айтэк» и никаким образом интересы правообладателя противопоставленного товарного знака никак не затрагиваются;

- товарные знаки «АЙТЭК» и «Itес» не являются сходными ни по визуальному, ни по фонетическому, ни по семантическому критерию, не ассоциируются друг с другом, поэтому товарный знак «АЙТЭК» никоим образом не может ввести потребителя в заблуждение относительно услуг и юридического лица их оказывающего.

К отзыву приложены следующие материалы:

- Полиграфическая продукция (визитки, конверты, бланки) с нанесенным на нее товарным знаком по свидетельству №409580 [11];
- Фотографии вывесок туристического агентства «АЙТЭК» [12];
- Свидетельство о государственной регистрации ООО «АЙТЭК» [13];
- Свидетельство о постановке на учет ООО «АЙТЭК» в налоговом органе [14];
- Устав ООО «Айтэк» в редакции 2010 года [15];
- Публикация рекламы туристического агентства «АЙТЭК» в СМИ (газета ТВ МАГАЗИН» №№26, 28, 34, 36, 37 за 2011 [16].

С учетом изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №409580.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (28.04.2009) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

Согласно положению пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.5 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначения) либо с наименованием селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №409580 является комбинированным, включает в свой состав изобразительный и словесные элементы «АЙТЭК просто увидеть мир». Словесный элемент «АЙТЭК» выполнен крупным, оригинальным шрифтом, имитирующим рукописный, буквами кириллицы. Первая и последняя буквы в слове «АЙТЭК» выше, чем остальные. Слово выполнено в синем цвете, у буквы «Й» диакритический знак выполнен желтым цветом. Над этим словесным элементом в правой части обозначения расположен словесный элемент «просто увидеть мир», выполненный мелким шрифтом строчными буквами кириллического алфавита. Слева от слова «АЙТЭК» расположен изобразительный элемент желтого цвета в виде завитка с семью отходящими от него лучами. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №404739 также является комбинированным. В состав товарного знака входит словесный элемент

«Ites», выполненный стандартным крупным шрифтом буквами латинского языка, первая буква в слове заглавная, остальные – строчные. Над словом «Ites» расположен выполненный мелким стандартным шрифтом буквами латинского языка словесный элемент «travel & education». Словесные элементы выполнены в черном цвете. Под словом «Ites» создан эффект тени от нижней части контуров букв. Слева от словесных элементов расположен изобразительный элемент в виде оранжевого диска, внутри которого расположены белые облака. Товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ.

Анализ перечня сравниваемых товарных знаков показал, что часть услуг 39 и 41 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленный товарные знаки, являются идентичными. Кроме того, такие услуги 39 класса МКТУ как «бронирование маршрутов путешествий; организация круизов; сопровождение путешественников; экскурсии туристические; перевозка путешественников», а также услуги 41 класса МКТУ «информация по вопросам образования; информация по вопросам отдыха; клубы культурно-просветительные; обучение заочное; обучение практическим навыкам; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение мастер-классов; организация и проведение семинаров; организация конкурсов учебных» соотносятся как вид/род с услугами 39, 41 классов МКТУ «организация путешествий; обеспечение учебного процесса; организация культурно-просветительных мероприятий» противопоставленного товарного знака, что обуславливает вывод об их однородности. Остальные услуги 39, 41 классов МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, относящиеся к транспортным перевозкам, к воспитанию и развлечению, однородными с услугами противопоставленного товарного знака не являются. Таким образом, довод лица, подавшего возражения, об однородности услуг сравниваемых обозначений является правомерным только в части.

Вместе с тем, анализ сравниваемых обозначений на тождество и сходство показал следующее. Основными индивидуализирующими элементами в оспариваемом и противопоставленном товарных знаках являются словесные

элементы «АЙТЭК» и «Itec» соответственно. Учитывая, что выполненное буквами латинского алфавита обозначение «Itec» не имеет смыслового значения ни в одном распространенном языке, произносится оно по правилам латинского языка как «и-тэк». Фонетическое звучание слов «АЙ-ТЭК» и «И-ТЭК» отличается в виду разницы их начальных слогов. Следует отметить, что в коротких словах, к которым относятся сравниваемые обозначения, принципиальное значение имеет каждая буквы в слове и, соответственно, каждый образованный ей звук. Слово «АЙТЭК» отличается от слова «Itec» двумя начальными буквами и звуками, что исключает ассоциирование данных обозначений по фонетическому критерию сходства. Довод лица, подавшего возражение, о том, что товарный знак «Itec» позиционируется гражданском обороте как «айтэк» не подтверждается документально. Кроме того, звуковое отличие сравниваемым знакам придают также второстепенные словесные элементы «просто увидеть мир» и «travel & education», имеющие принципиально иное звучание.

Что же касается графического и семантического факторов сходства, то следует отметить, что словесные элементы сравниваемых товарных знаков выполнены буквами кириллицы и латиницы, имеют разное начертание, а также цветовое исполнение, что обуславливает вывод об их визуальном несхождении. Семантический же критерий сходства при сравнении данных товарных знаков не является существенным, поскольку доминирующие слова «АЙТЭК» и «Itec» не имеют смыслового значения ни в русском, ни в иных языках, а словесные элементы «просто увидеть мир» и «travel & education» (в переводе с английского – «путешествие и обучение») не связаны друг с другом по смыслу.

Что же касается изобразительных элементов, входящих в состав сравниваемых обозначений, то они не имеют ни одной совпадающей детали, выполнены в разной цветовой гамме, что еще более усиливает разницу общего зрительного впечатления от восприятия сравниваемых обозначений.

Отличие словесных и изобразительных элементов сравниваемых обозначений обуславливает вывод об отсутствии сходства до степени смешения оспариваемого

товарного знака по свидетельству №409580 с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №404739.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №409580 оспаривается также в связи с наличием у лица, подавшего возражение, более ранних прав на фирменное наименование в сфере туристической деятельности.

Следует отметить, что для признания регистрации товарного знака по свидетельству №409580 недействительной в рамках положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса необходимо соблюдение требований о тождестве или сходстве до степени смешения сравниваемого товарного знака и охраняемого в Российской Федерации фирменного наименования (отдельным его элементам), однородности услуг, в отношении которых осуществляется деятельность обладателя исключительных прав на фирменное наименование, и указанных в свидетельстве товарного знака, а также наличие у обладателя фирменного наименования более ранних прав на это средство индивидуализации.

Анализ материалов дела показал, что лицо, подавшее возражение, и обладатель прав на оспариваемый товарный знак осуществляют деятельность в области туризма.

Согласно представленным материалам [7], [13] ООО «ИТЭК» получило право на свое фирменное наименование 27 ноября 1996 года, т.е. раньше правообладателя оспариваемого товарного знака ООО «Айтэк», регистрация которого в качестве юридического лица была осуществлена 20 мая 2008 года.

Вместе с тем следует отметить, что в данном споре не выполняется требование законодательства о тождестве или сходстве товарного знака фирменному наименованию (отдельным его элементам). Так, как было указано выше, основную индивидуализирующую функцию в оспариваемом товарном знаке по свидетельству №409580 выполняет словесный элемент «АЙТЭК», который также является отличительной частью фирменного наименования правообладателя товарного знака - ООО «Айтэк». Отличительной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, как в полном, так и в сокращенном виде является слово «ИТЭК». Причем, необходимо отметить, что наименование компании на

английском языке звучит как «INTERNATIONAL TRAVEL & EDUCATIONAL CO», что делает довод лица, подавшего возражение, о том, что эквивалент его фирменного наименования на английском – это «ИТЕС», произносящийся как «АЙТЭК», необоснованным.

Анализ доминирующего словесного элемента оспариваемого товарного знака и отличительной части фирменного наименования лица, подавшего, возражение, показал, что они не являются как тождественными, так и сходными до степени смешения. Как указывалось выше, сравниваемые слова «АЙТЭК» и «ИТЭК» являются фантазийными, короткими словами, состоящими соответственно из пяти и четырех букв. Причем в коротких словах существенное влияние на восприятие всего слова в целом оказывает каждая буква. Так, начальные части слов - «АЙ» в слове «АЙТЭК» и «И» в слове «ИТЭК», отличаются, что придает сравниваемым обозначениям принципиально разное звучание - [айтэк] и [итэк].

Учитывая разницу звучания сравниваемых обозначений, а также отсутствие у них смыслового значения не представляется возможным сделать вывод об их ассоциировании друг с другом в целом, и как следствие, о возможности смешения в хозяйственном обороте таких средств индивидуализации как товарный знак и фирменное наименование, принадлежащих разным лицам.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №409580 не затрагивает прав лица, подавшего возражение, на его фирменное наименование, т.е. предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку произведено без нарушения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Относительно довода возражения о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №409580 порождает в сознании потребителя ложные представления о лице, оказывающем услуги, в силу возможности его смешения с товарным знаком по свидетельству №404739, следует отметить, что указанное утверждение является декларативным и не подтверждено материалами возражения, в связи с чем указанный довод не может быть признан обоснованным.

Таким образом, принимая во внимание все вышеизложенное, отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, регламентированным пунктами 6 (2) и 8 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 11.07.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №409580.