

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.08.2011, поданное ОАО «МедЛабЭкспресс», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009731223/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2009731223/50 с приоритетом от 03.12.2009 на имя заявителя было заявлено комбинированное обозначение.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, изобразительная часть обозначения включает стилизованное изображение капли красного цвета, внутри которой на белом фоне изображены горизонтальная и вертикальная перекладины красного цвета, а ниже геометрические фигуры белого цвета в виде четырехугольников. Изобразительная часть символизирует окно в мир здоровья. Словесная часть обозначения, расположенная в нижней части знака, состоит из элементов «МЕДЛАБ» (в котором элементы «МЕД» и «ЛАБ» выполнены буквами красного и синего цветов соответственно) и «ЭКСПРЕСС», выполненного буквами красного цвета. Обозначение «МЕДЛАБЭКСПРЕСС» является неохраняемым элементом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении услуг 42, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 27.04.2011 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2009731223/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг на основании пунктов 2, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что входящий в состав заявленного обозначения изобразительный элемент в виде креста красного цвета сходен до степени смешения с официальной эмблемой Международного комитета Красного Креста (пункт 2 статьи 1483 Кодекса).

Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа. В связи с тем, что заявителем не было представлено такое согласие, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги и, кроме того, может быть признана противоречащей общественным интересам (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесным элементом «MEDЭкспресс» комбинированного товарного знака по свидетельству №213595, правовая охрана которому предоставлена на имя другого лица в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 42, 44 классов МКТУ.

- со словесным элементом «MEDI-LAB» знака по международной регистрации №641302, правовая охрана которому предоставлена на территории Российской Федерации на имя другого лица в отношении услуг 42 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 42, 44 классов МКТУ.

Также экспертиза указывает, что словесные элементы «МЕДЛАБ», «ЭКСПРЕСС» являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.08.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя следующими доводами:

- заявленное обозначение не содержит изобразительного элемента, сходного до степени смешения с эмблемой Красного Креста;

- изобразительная часть символизирует окно в мир здоровья. Даже если рассматривать раму окна как отдельные крестообразные элементы, то они не сходны с эмблемой Красного Креста ни по одному признаку, присущему описанию данной эмблемы;

- заявленное обозначение не содержит элементов, которые противоречили бы общественным интересам, поскольку «изображение капли с бликом, в котором отражается стилизованное окно, не может негативным образом влиять на причины социальных действий, лежащих в основе непосредственных побуждений социальных групп конкретного типа социальной системы, которыми являются общественные интересы»;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения, так как словесный элемент заявленного обозначения «МЕДЛАБ ЭКСПРЕСС» является неохраняемым элементом, а изобразительный элемент существенно отличается от изобразительных элементов противопоставленных знаков;

- кроме того, заявитель просит рассмотреть возможность внести изменения в документы заявки, согласно пункта 2 статьи 1500 Кодекса, а именно внести изменения в заявленное обозначение, исключив из обозначения элемент «МедЛаб Экспресс».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.04.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009731223/50 для всех заявленных услуг 42, 44 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (03.12.2009) поступления заявки №2009731223/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом

Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров, видовые наименования предприятий.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Положениями пункта 2 статьи 1483 Кодекса и пункта 2.4 Правил установлено, что в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их гербы, флаги, другие символы и знаки и обозначения.

На основании подпункта 4 пункта 2 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, сходных до степени смешения с указанными элементами настоящего пункта.

Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к обозначениям, представляющим собой или содержащим элементы, которые являются ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно подпункту 2.5.2 Правил к обозначениям, представляющим собой или содержащим элементы, которые противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с требованиями 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков, а именно: внешняя форма; наличие симметрии или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображения (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Рассматриваемое обозначение по заявке №2009731223/50 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «МЕДЛАБ» (в котором элементы «МЕД» и «ЛАБ» выполнены буквами красного и синего цветов соответственно) и «ЭКСПРЕСС», выполненный буквами красного цвета. Изобразительная часть обозначения представляет собой стилизованное изображение капли красного цвета, в нижней части которой расположены два четырехугольника белого цвета, а в центральной - на белом фоне расположены две пересекающиеся прямые. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 42, 44 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно решению Роспатента заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг 42, 44 классов МКТУ, так как оно сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №213595 и со знаком по международной регистрации №641302.

Противопоставленный знак по свидетельству №213595 – [1] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесный элемент «МЕДэкспресс», выполненный в характерном графическом исполнении, и изобразительный элемент в виде красного креста. Изображение креста является неохраняемым элементом знака.

Правовая охрана знаку предоставлена в темно-синем, красном, белом цветовом сочетании и в отношении услуг 39, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный знак по международной регистрации №641302 – [2] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесный элемент «MEDI-LAB», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде абстрактной геометрической фигуры, расположенной над буквой «I».

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку [2] предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ.

При оценке сходства комбинированных обозначений определяется сходство как всего обозначения в целом, так и его составляющих элементов с

учетом значимости положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. Следует также отметить, что если обозначение состоит из охраноспособных и неохраноспособных элементов, то учитывается тождество и сходство именно охраноспособных элементов.

Как было указано выше, заявленное обозначение содержит в своем составе словесный элемент «МЕДЛАБ ЭКСПРЕСС», который в отношении заявленных услуг 42, 44 классов МКТУ является описательным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, о чем выразил свое согласие в возражении заявитель.

Таким образом, в данном случае при оценке сходства сравниваемых обозначений определяется сходство изобразительных элементов.

Сравнительный анализ изобразительных элементов заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1,2] показал их различие, обусловленное отсутствием совпадений внешней формы, видом и характером изображений.

Изложенное выше обуславливает вывод об отсутствии сходства сравниваемых обозначений. Отсутствие сходства сравниваемых обозначений исключает необходимость проведения анализа однородности услуг.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для вывода о несоответствии рассматриваемого обозначения по заявке №2009731223/50 положениям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно сведениям из сети Интернет Красный Крест и Красный Полумесяц одни из самых узнаваемых знаков во всем мире (см. <http://www.spbredcross.org>). В Женеве в 1863 году состоялась Международная конференция, участники которой утвердили эмблему: Красный Крест на белом фоне, в качестве отличительного знака обществ оказания помощи раненым военнослужащим – Международного Комитета Красного Креста и Красного Полумесяца (МККК) и будущих национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

Статья 2 Устава Российского Красного Креста (далее – Устав РКК) регламентирует вопросы использования эмблемы Красного Креста на территории Российской Федерации. Так, в соответствии с пунктом 2.1 статьи 2 Устава РКК «Российский Красный Крест» - единственная организация на территории Российской Федерации, имеющая право на использование в своём наименовании словосочетания «Красный Крест» и эмблемы Красного Креста. Пунктом 2.5 статьи 2 Устава РКК определено, что РКК в соответствии с Женевскими Конвенциями 1949 года и Дополнительными Протоколами к ним 1977 года, Правилами по использованию Эмблемы 1991 года устанавливает на территории Российской Федерации правила по использованию эмблемы Красного Креста. Любое использование эмблемы Красного Креста (Красного Полумесяца), несанкционированное Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами и неуполномоченными на то учреждениями (коммерческими фирмами, неправительственными организациями, аптеками, частными лицами, частнопрактикующими врачами, больницами, клиниками и автомобилями скорой помощи) является неправомерным использованием (злоупотреблением).

Положениями пункта 2.2 статьи 2 Устава РКК определена форма эмблемы: «Эмблемой РКК является геральдическое изображение на белом фоне красного креста из двух прямых линий одинаковой длины и ширины, пересекающихся в центре под прямым углом и не достигающих до края фона».

Анализ заявленного изобразительного обозначения показал, что оно содержит изображение креста, воспроизводящего эмблему Красного Креста

Следует обратить внимание, что характер стилизации изображения креста (так в заявленном обозначении крест имеет две прямые линии практически одинаковой длины и ширины, пересекающиеся в центре, изображение выполнено в красном и белом цвете) не меняет восприятие изображения эмблемы Красного Креста, т.е. сохранены параметры креста и красно-белая цветовая гамма.

Коллегия Палаты по патентным спорам также отмечает, что заявленное обозначение заявлено для услуг 42, 44 классов МКТУ, которые относятся к

медицинским услугам, в отношении которых изображение эмблемы Красного Креста и сходного с ним обозначения широко используется в качестве общепринятого символа медицинских и фармацевтических учреждений, что усугубляет вероятность восприятия изобразительного элемента заявленного обозначения в качестве упомянутой эмблемы.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия Палаты по патентным спорам полагает, что заявленное обозначение включает в себя элемент, сходный с эмблемой Красного Креста, и оказывающий влияние на запоминание обозначения в целом потребителем, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя невозможна без согласия соответствующего компетентного органа. В материалах дела отсутствует такое согласие.

Вместе с тем, как было указано выше, единственной организацией на территории Российской Федерации, имеющей право на использование эмблемы Красного Креста, является Общероссийская общественная организация «Российский Красный Крест» (РКК).

Кроме того, любое использование эмблемы Красного Креста, несанкционированное Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами и неуполномоченными на то учреждениями является неправомерным использованием (злоупотреблением).

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь тем, что заявителем не представлено согласие от соответствующего компетентного органа на регистрацию и использование изобразительного элемента сходного до степени смешения с эмблемой Красного Креста в составе товарного знака по заявке №2009731223/50, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, т.к. может порождать представление о том, что данные услуги оказываются с согласия РКК, что не соответствует действительности.

В сложившейся ситуации коллегия Палаты по патентным спорам также усматривает, что отсутствие разрешения со стороны РКК на использование

указанного изобразительного элемента в составе товарного знака на имя ООО «МедЛабЭкспресс» не согласуется с требованиями российского законодательства, в связи с чем противоречит общественным интересам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что заявленное обозначение, содержащее изображение красного креста, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака. В этой связи вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Относительно просьбы заявителя о внесении изменений в материалы заявки №2009731223/50 (исключения из обозначения элемента «МЕДЛАБ ЭКСПРЕСС») необходимо отметить следующее.

Коллегией палаты по патентным спорам данная просьба не была удовлетворена, поскольку такие изменения допускаются, если они являются единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака (предлагаемые заявителем изменения не исключают основания пунктов 2, 3 статьи 1483 Кодекса в качестве препятствия для государственной регистрации товарного знака в соответствии с положениями пункта 2 статьи 1500 Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 17.08.2011 и оставить в силе решение Роспатента от 27.04.2011.