

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании Зет ТиИ Корпорейшн, Китай (далее – заявитель), поступившее 11.12.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.10.2014 о признании заявки на изобретение № 2012115529/08 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2012115529/08 на выдачу патента на изобретение «Способ регулирования температуры посредством вентиляторов и терморегулирующее устройство вентиляторного типа» была подана заявителем 12.05.2010 и переведена для рассмотрения на национальной фазе 02.05.2012.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в уточненной формуле изобретения, представленной в корреспонденции от 12.11.2013, в следующей редакции:

«1. Способ регулирования температуры посредством вентиляторов, включающий: этап обработки низких температур, на котором, при температуре t охлаждаемого устройства ниже заданной первой температуры t_1 электрические цепи всех вентиляторов остаются разомкнутыми, а все вентиляторы остановлены; этап обработки средних температур, на котором, при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной первой

температуры t_1 , но ниже заданной второй температуры t_2 , напряжение, которое ниже напряжения источника питания терморегулирующего устройства, приложено ко всем вентиляторам, и все вентиляторы вращаются со скоростью, которая ниже максимальной скорости вращения; этап обработки высоких температур, на котором, при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной третьей температуры t_3 , напряжение источника питания терморегулирующего устройства приложено ко всем вентиляторам, и все вентиляторы вращаются с максимальной скоростью; где $t_1 < t_2 \leq t_3$, при этом этап обработки средних температур также включает: при $t_2 < t_3$ и температуре t охлаждаемого устройства выше заданной второй температуры t_2 , но ниже заданной третьей температуры t_3 , напряжение источника питания терморегулирующего устройства приложено к первой вентиляторной секции, при этом цепь второй вентиляторной секции разомкнута, вентиляторы первой вентиляторной секции вращаются с максимальной скоростью, а вторая вентиляторная секция остановлена.

2. Способ регулирования температуры посредством вентиляторов по п.1, где на этапе обработки средних температур, напряжение, которое ниже напряжения источника питания терморегулирующего устройства, равно половине напряжения источника питания терморегулирующего устройства.

3. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа, содержащее вентиляторный блок, источник питания и блок управления вентиляторами; где вентиляторный блок содержит несколько вентиляторов, и вентиляторный блок предназначен для охлаждения охлаждаемого устройства; источник питания предназначен для питания электроэнергией вентиляторов в вентиляторном блоке; блок управления вентиляторами предназначен для регулирования работы вентиляторов в вентиляторном блоке на основании следующей схемы: при температуре t охлаждаемого устройства ниже заданной первой температуры t_1 , электрические цепи всех вентиляторов остаются разомкнутыми, а все вентиляторы остановленными; при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной первой температуры

t_1 , но ниже заданной второй температуры t_2 , напряжение, которое ниже напряжения источника питания терморегулирующего устройства, приложено ко всем вентиляторам, и все вентиляторы вращаются со скоростью, которая ниже максимальной скорости вращения; при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной третьей температуры t_3 , напряжение источника питания терморегулирующего устройства приложено ко всем вентиляторам, и все вентиляторы вращаются с максимальной скоростью; где $t_1 < t_2 \leq t_3$, при этом вентиляторный блок содержит первую вентиляторную секцию и вторую вентиляторную секцию; причем в блоке управления вентилятора также применена схема, используемая для регулирования вентиляторов в вентиляторном блоке, которая дополнительно включает: при $t_2 < t_3$ и температуре t охлаждаемого устройства выше заданной второй температуры t_2 , но ниже заданной третьей температуры t_3 , напряжение источника питания терморегулирующего устройства приложено к первой вентиляторной секции, при этом цепь второй вентиляторной секции разомкнута, вентиляторы первой вентиляторной секции вращаются с максимальной скоростью, а вторая вентиляторная секция остановлена.

4. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа по п.3, где в блоке управления вентиляторами установлено, что напряжение, которое ниже напряжения источника питания, равно половине напряжения источника питания.

5. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа по п.3 или 4, где где блок управления вентиляторами содержит три термочувствительных ключа и один диод; при этом тремя термочувствительными ключами являются первый термочувствительный ключ, второй термочувствительный ключ и третий термочувствительный ключ; один конец первой вентиляторной секции подключен к аноду источника питания, а другой конец подключен к одному концу первого термочувствительного ключа, другой конец первого термочувствительного ключа подключен к аноду диода, один конец второго вентиляторного узла подключен к катоду диода, а другой

конец второй вентиляторной секции подключен к катоду источника питания; один конец второго термочувствительного ключа подключен между первой вентиляторной секцией и первым термочувствительным ключом, а другой конец подключен к катоду источника питания; один конец третьего термочувствительного ключа подключен к катоду диода, а другой конец подключен к аноду источника питания; первый термочувствительный ключ замкнут при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной первой температуры t_1 ; второй термочувствительный ключ замкнут при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной второй температуры t_2 ; третий термочувствительный ключ замкнут при температуре t охлаждаемого устройства выше заданной третьей температуры t_3 .

6. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа по п. 5, где первая вентиляторная секция является группой параллельных вентиляторов, вторая вентиляторная секция также является группой параллельных вентиляторов, и число вентиляторов в первой вентиляторной секции такое же, как и во второй вентиляторной секции, и технические характеристики вентиляторов первой вентиляторной секции и второй вентиляторной секции также одинаковы.

7. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа по п.5, где для каждого термочувствительного ключа установлен защитный зазор для его критической температуры.

8. Терморегулирующее устройство вентиляторного типа по п.5, где устройство содержит два источника питания, предназначенных для обеспечения электроэнергией первой вентиляторной секции и второй вентиляторной секции соответственно, при этом номинальные напряжения обоих источников питания равны».

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 27.11.2013 о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины

за регистрацию упомянутого изобретения и выдачу на него патента, было принято 22.10.2014 решение о признании заявки на изобретение отозванной.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение. В возражении заявитель отмечает, что не имел возможности уплатить упомянутую пошлину и представить соответствующий платежный документ в установленный срок, поскольку указанное решение о выдаче патента от 27.11.2013 им получено не было.

О наличии решения о выдаче патента заявитель узнал лишь из решения Роспатента от 22.10.2014 о признании заявки отозванной.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (12.05.2010) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (22.10.2014) правовая база включает Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической конференцией 01.06.2000, ратифицированный Российской Федерацией 12.08.2009 (далее – Договор PLT), Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими

правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положения о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора PLT в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, в частности, если:

(iii) в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и

(iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение взимаются патентные и иные пошлины.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок.

Согласно пункту 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной

пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

В соответствии с пунктом 10.1 Регламента ИЗ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 28.3 Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение 27.11.2013 было вынесено и направлено в адрес представителя заявителя решение о выдаче патента.

В законодательно установленный срок с даты направления решения о выдаче патента (см. пункт 8 Положения о Пошлинах) документ, подтверждающий уплату патентной пошлины представлен не был.

Таким образом, на дату направления решения о признании заявки отозванной (22.10.2014) в материалах заявки отсутствовал документ, подтверждающий оплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, что и явилось причиной признания заявки отозванной.

Однако в возражении заявитель указывает на то, что им не было получено решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 27.11.2013, о наличии которого ему стало известно только из решения Роспатента о признании заявки отозванной от 22.10.2014.

При этом, в деле заявки отсутствуют сведения, подтверждающие факт получения заявителем данного решения о выдаче патента на момент отзыва заявки. Коллегия также не располагает какими-либо документами, подтверждающими факт получения заявителем упомянутого решения о выдаче патента.

Следует отметить, что заявителем были разъяснены причины несоблюдения им вышеупомянутого срока представления платежного документа. Таким образом, задержка заявителем представления платежного документа была непреднамеренной (см. подпункты (iii) и (iv) пункта 1 статьи 12 Договора PLT, пункт 1 статьи 1389 Кодекса).

Исходя из изложенного, коллегия находит возможным отменить решение о признании заявки отозванной, в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.12.2014, отменить решение Роспатента от 22.10.2014 о признании заявки на изобретение № 2012115529/08 отозванной и возобновить делопроизводство по данной заявке.