

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании Зет ТиИ Корпорейшн, Китай (далее – заявитель), поступившее 11.12.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.10.2014 о признании заявки на изобретение № 2012112369/08 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2012112369/08 на выдачу патента на изобретение «Способ и устройство для извлечения I-кадра» была подана заявителем 23.04.2010.

Совокупность признаков заявленного предложения изложена в уточненной формуле изобретения, представленной в корреспонденции от 23.09.2013, в следующей редакции:

1. Способ для извлечения I-кадра, включающий: анализ пакетов транспортного потока в транспортном потоке одного за одним, и если установлено, что текущий пакет транспортного потока является видео пакетом и содержит заголовок пакетного элементарного потока (PES), выполнение определения согласно данным после PES заголовка в текущем пакете транспортного потока, чтобы определить начальное и конечное положения 1-кадра; при этом на шаге осуществления определения согласно данным после PES заголовка для определения конечного положения I-кадра, если устанавливается, что байты после PES заголовка в текущем пакете

транспортного потока содержат информацию среза и устанавливается, что начальный идентификационный элемент в информации среза распознаётся как начальные данные данного кадрового изображения, предыдущий пакет транспортного потока текущего пакета транспортного потока определяется как конечное положение 1-кадра.

2. Способ для извлечения I-кадра по п. 1, отличающийся тем, что на шаге определения того, что текущий пакет транспортного потока является видео пакетом, устанавливается, является ли идентификатор пакета текущего пакета транспортного потока идентификатором видео пакета в транспортном потоке, и если да, то устанавливается, что текущий пакет транспортного потока является видео пакетом.

3. Способ для извлечения I-кадра по п. 1, отличающийся тем, что на шаге определения того, что текущий пакет транспортного потока содержит PES заголовок, устанавливается, являются ли первые три байта полезной нагрузки текущего пакета транспортного потока начальными кодами PES, и если да, устанавливается, что текущий пакет транспортного потока содержит PES заголовок.

4. Способ для извлечения I-кадра по любому из пп. 1-3, отличающийся тем, что на шаге осуществления определения согласно данным после PES заголовка для определения начального положения I-кадра, если устанавливается, что байты после PES заголовка в текущем пакете транспортного потока содержат начальные коды набора параметров последовательности (SPS) или набора параметров изображения (PPS), текущий пакет транспортного потока определяется как начальное положение 1-кадра.

5. Способ для извлечения I-кадра по п. 1, отличающийся тем, что на шаге определения, что байты после PES заголовка в текущем пакете транспортного потока содержат информацию среза, устанавливается, является ли тип текущего уровня абстракции сети одним из среза изображения мгновенного обновления декодирования, среза изображения не мгновенного обновления декодирования, SPS и PPS в данных после PES

заголовка, и если да, то устанавливается, что пакет данных после PES заголовка содержит информацию среза.

6. Устройство извлечения для извлечения I-кадра, содержащее: модуль разбора пакета транспортного потока, модуль анализа пакета элементарного пакетного потока (PES), модуль управления извлечением, модуль поиска начального положения, модуль поиска конечного положения и модуль разбора среза, где: модуль разбора пакета транспортного потока настроен получать пакеты транспортного потока в транспортном потоке, анализировать пакеты транспортного потока один за одним и устанавливать, является ли текущий пакет транспортного потока видео пакетом, и если да, - отправлять текущий пакет транспортного потока для обработки на модуль анализа PES пакета; модуль анализа PES пакета настроен устанавливать, содержит ли пакет транспортного потока PES заголовок, и если да, - передавать пакет транспортного потока для обработки на модуль управления извлечением; модуль управления извлечением настроен посылать пакет транспортного потока для обработки на модуль поиска начального положения, если устанавливается, что на данный момент требуется искать начальное положение I-кадра; и посылать пакет транспортного потока для обработки на модуль поиска конечного положения, если устанавливается, что требуется искать конечное положение 1-кадра; модуль поиска начального положения настроен устанавливать, содержат ли байты после PES заголовка начальные коды набора параметров последовательности (SPS) или набора параметров изображения (PPS), и если да, устанавливать, что текущий пакет транспортного потока является начальным положением I кадра, и уведомлять модуль разбора пакета транспортного потока о необходимости продолжать получать следующий пакет транспортного потока для обработки; модуль поиска конечного положения настроен устанавливать, содержат ли байты после PES заголовка информацию среза, и если да, то передавать на модуль разбора среза для определения того, распознан ли начальный идентификационный элемент в информации среза в качестве начальных данных данного кадрового изображения, и если да, - устанавливать, что

предыдущий пакет транспортного потока является конечным положением I-кадра, и уведомлять модуль разбора пакета транспортного потока о необходимости продолжать получать следующий пакет транспортного потока для обработки после установления конечного положения.

7. Устройство извлечения для извлечения I-кадра по п.6, отличающееся тем, что модуль разбора пакета транспортного потока также настроен устанавливать, является ли идентификатор пакета текущего пакета транспортного потока идентификатором видео пакета в транспортном потоке, и если да, то устанавливать, что пакет транспортного потока является видео пакетом.

8. Устройство извлечения для извлечения I-кадра по п. 6 или п. 7, отличающееся тем, что модуль анализа PES пакета также настроен устанавливать, являются ли первые три байта полезной нагрузки текущего пакета транспортного потока начальными кодами PES, когда пакет транспортного потока является видео пакетом, и если да, - устанавливать, что пакет транспортного потока содержит PES заголовок.

9. Устройство извлечения для извлечения I-кадра по п. 6, отличающееся тем, что модуль поиска конечного положения также настроен устанавливать, является ли тип текущего уровня сетевой абстракции одним из среза изображения мгновенного обновления декодирования, среза изображения не мгновенного обновления декодирования, SPS и PPS в данных после PES заголовка в текущем пакете транспортного потока, и если да, - устанавливать, что данные после PES заголовка содержат информацию среза.

10. Устройство извлечения для извлечения I-кадра по пп. 6, 7 или 9, отличающееся тем, что также содержит модуль кэширования, модуль кэширования настроен кэшировать полученные пакеты транспортного потока в транспортном потоке для модуля разбора пакета транспортного потока, чтобы получать пакеты транспортного потока.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 07.11.2013 о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что заявителем в установленные сроки не было представлено документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию упомянутого изобретения и выдачу на него патента, было принято 22.10.2014 решение о признании заявки на изобретение отозванной.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение. В возражении заявитель отмечает, что не имел возможности уплатить упомянутую пошлину и представить соответствующий платежный документ в установленный срок, поскольку указанное решение о выдаче патента от 07.11.2013 им получено не было.

О наличии решения о выдаче патента заявитель узнал лишь из решения Роспатента от 22.10.2014 о признании заявки отозванной.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты международной подачи заявки (23.04.2010) и даты вынесения решения Роспатента о признании заявки отозванной (22.10.2014) правовая база включает Договор о патентном праве (PLT), принятый Дипломатической конференцией 01.06.2000, ратифицированный Российской Федерацией 12.08.2009 (далее – Договор PLT), Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места

происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 с изменениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положения о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора PLT в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, в частности, если:

(iii) в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и

(iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение взимаются патентные и иные пошлины.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок.

Согласно пункту 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на изобретение федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты

соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

В соответствии с пунктом 10.1 Регламента ИЗ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 28.3 Регламента ИЗ государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения заявки на изобретение 07.11.2013 было вынесено и направлено в адрес представителя заявителя решение о выдаче патента.

В законодательно установленный срок с даты направления решения о

выдаче патента (см. пункт 8 Положения о Пошлинах) документ, подтверждающий уплату патентной пошлины представлен не был.

Таким образом, на дату направления решения о признании заявки отозванной (22.10.2014) в материалах заявки отсутствовал документ, подтверждающий оплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, что и явилось причиной признания заявки отозванной.

Однако в возражении заявитель указывает на то, что им не было получено решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 07.11.2013, о наличии которого ему стало известно только из решения Роспатента о признании заявки отозванной от 22.10.2014.

При этом, в деле заявки отсутствуют сведения, подтверждающие факт получения заявителем данного решения о выдаче патента на момент отзыва заявки. Коллегия также не располагает какими-либо документами, подтверждающими факт получения заявителем упомянутого решения о выдаче патента.

Следует отметить, что заявителем были разъяснены причины несоблюдения им вышеупомянутого срока представления платежного документа. Таким образом, задержка заявителем представления платежного документа была непреднамеренной (см. подпункты (iii) и (iv) пункта 1 статьи 12 Договора PLT, пункт 1 статьи 1389 Кодекса).

Исходя из изложенного, коллегия находит возможным отменить решение о признании заявки отозванной, в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.12.2014, отменить решение Роспатента от 22.10.2014 о признании заявки на изобретение № 2012112369/08 отозванной и возобновить делопроизводство по данной заявке.