

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленной частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 25.03.2015, поданное по поручению ЗАО «ПРОФИТИНВЕСТ», г. Екатеринбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013714741, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2013714741 с приоритетом от 29.04.2013 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво» и товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива».

Согласно материалам заявки №2013714741 заявленное обозначение «НЕКТАР» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллицы.

Роспатентом 27.11.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение «НЕКТАР» (Нектар – сладкий сок, выделяемый цветками медоносных растений, см. <http://dic.academic.ru>), способно ввести

потребителя в заблуждение относительно вида, состава и свойств заявленных товаров.

В поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении от 25.03.2015 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- экспертом не указан конкретный источник информации, в котором размещено приведенное в решении Роспатента определение слова «НЕКТАР»;

- по указанной ссылке (<http://dic.academic.ru>) первым значением слова «НЕКТАР» значится «напиток богов, дававший им бессмертие», а далее идут трактовки этого понятия: «ценное освежающее питье; род вина из Хиоса; медовый сок, выделяемый многими цветами; мифологический напиток богов древнегреческого Олимпа; (в переносном смысле) нечто особо вкусное, ароматное, приятное и жаждоутоляющее»;

- приведенные словарные значения свидетельствуют о многозначности слова «НЕКТАР» и не содержат привязки этого понятия к определенным товарам Международной классификации товаров и услуг, а также к Общероссийскому классификатору продукции, разработанному Комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации;

- в классификационных документах содержится термин «НЕКТАР ФРУКТОВЫЙ», а не «НЕКТАР», при этом конкретизирующее слово «ФРУКТОВЫЙ» позволяет классифицировать товар и отвечает за определенную степень ассоциативного восприятия потребителем, тогда как слово «НЕКТАР» так и остается лишь областью для свободного ассоциативного восприятия;

- заявленное обозначение в силу двойственности семантического значения не может относиться к описательным обозначениям, воспринимается в качестве фантазийного обозначения, следовательно, указанные экспертизой основания для отказа не являются аргументированными, а к заявленному обозначению не применимы положения пункта 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявитель является крупным промышленным предприятием, имеет положительную репутацию в сфере выпуска товаров 32, 33 классов МКТУ, ему

принадлежат товарные знаки, базирующиеся на элементе «НЕКТАР» (например, товарный знак по свидетельству №465589).

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2013714741 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (29.04.2013) поступления заявки №2013714741 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, в соответствии с положениями пункта 2.5 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «НЕКТАР» по заявке №2013714741 является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении

товаров 32 класса МКТУ «пиво» и товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива».

В доводах возражения справедливо отмечается, что определение, приведенное экспертизой в решении Роспатента от 27.11.2014 («НЕКТАР» – сладкий сок, выделяемый цветками медоносных растений (см. <http://dic.academic.ru>)), не свидетельствует об описательном характере заявленного обозначения.

Вместе с тем необходимо отметить, что вышеприведенное значение не является единственным определением слова «НЕКТАР».

Так, согласно сведениям, приведенным в общедоступных источниках информации сети Интернет (см. например, <https://ru.wikipedia.org>) «НЕКТАР» - это жидкий пищевой продукт, приготовленный из концентрированного сока (пюре), питьевой воды с добавлением или без добавления одноименных натуральных ароматизирующих веществ. В соответствии с определением, указанным в Техническом регламенте ТР ТС 023/2011 таможенного союза на соковую продукцию из фруктов и овощей (http://www.tehreg.ru/TP_TС/TP_TC_023_2011/TP_TC_023_2011.htm) фруктовый и (или) овощной нектар – это жидкий пищевой продукт, который не сброжен, способен к брожению, произведен путем смешивания сока, и (или) фруктового и (или) овощного пюре, и (или) концентрированного фруктового и (или) овощного пюре с питьевой водой с добавлением сахара, и (или) сахаров, и (или) меда, подсластителей или без их добавления. При этом слово «НЕКТАР» в данном определении выступает в качестве указания на вид напитка, а слова «ФРУКТОВЫЙ» и (или) «ОВОЩНОЙ» конкретизируют состав этого напитка.

Также подобные определения понятия «НЕКТАР» как жидкого пищевого продукта, приготовленного на основе пюре, воды и различных добавок, содержатся и в иных общедоступных источниках информации (например, на сайтах <http://www.babypages.ru/7879/14668/a/>; <http://www.znaytovar.ru/s/Nektay-i-sokosoderzhashhie-napit.html>).

Кроме того, подтверждением наличия такого вида товара как «НЕКТАР» служат сведения с различных сайтов, предлагающих к продаже оптом и в розницу

разнообразные продукты питания. Например, на сайте www.dostavka-gurme.com и <http://www.7cont.ru> приведен широкий ассортимент нектаров, маркированных различными обозначениями, в частности, нектары «Santal», «Тонус», «Rich», «Фруктовый сад», «Добрый», «Любимый» и др.

С указанными источниками информации заявитель был ознакомлен в установленном порядке на заседании коллегии.

Таким образом, обозначение «НЕКТАР» представляет собой конкретный вид безалкогольного напитка, относящегося к 32 классу МКТУ. Для таких заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ как «пиво» и «алкогольные напитки», заявленное обозначение является ложным указанием на вид товара в соответствии с требованиями, установленными пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно доводов заявителя о наличии у него исключительного права на товарные знаки, объединенные общим словесным элементом «НЕКТАР», необходимо указать, что предоставление правовой охраны какому-либо иному обозначению не свидетельствует об охраноспособности заявленного обозначения по заявке №2013714741 в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ. Что касается конкретного товарного знака по свидетельству №465589, представляющего собой обозначение «НЕКТАР КОЛОСКА», то правомерность его регистрации также не является предметом рассмотрения данного дела.

Таким образом, с учетом приведенных сведений, представляется обоснованным вывод о том, что заявленное обозначение по заявке №2013714741 не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, отсутствуют основания для удовлетворения возражения от 25.03.2015 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 25.03.2015, оставить в силе решение Роспатента от 27.11.2014.