

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее 06.04.2017, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СОЮЗПРОДЭКСПОРТ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 22.12.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015732921, при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке №2015732921, представляющий собой объемное



обозначение, подан 13.10.2015 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, заявленное объемное обозначение представляет собой бутылку, имеющую высокую горловину и тулово трапециевидной формы. Горловина бутылки заканчивается венчиком, имеет узкие продольные грани и переходит в покатые плечики. Плечики бутылки плавно переходят в тулово. В верхней и нижней частях тулова по всему периметру проходят грани. Средняя часть выполнена без граней и со стороны фронтального вида имеет выпуклый элемент в виде арки. Дно бутылки по периметру имеет насечки.

Решение Роспатента от 22.12.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании заключения по результатам

экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное объемное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой бутылку традиционной формы, которая обусловлена исключительно функциональным назначением, обусловленным формой упаковки, в которой реализуются товары, в отношении которых испрашивается регистрация.

В заключении по результатам экспертизы также даны ссылки на сайты, где размещена информация об использовании сходной формы бутылки различными производителями.

Экспертиза отмечает, что ссылка заявителя на наличие промышленного образца не снимает основания для отказа в регистрации товарного знака по пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку промышленный образец – объект интеллектуальных прав, относящийся к внешнему виду, дизайну и эргономическим свойствам изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, а товарный знак – обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.04.2017, заявитель выразил свое несогласие с вышеуказанным решением Роспатента.

Заявитель указывает, что заявленное обозначение представляет собой оригинальную форму бутылки, специально разработанную на основе исторических сведений о создании подобных изделий в России, которое существенно отличается от традиционной формы бутылок соотношением пропорций горловины и тулова.

Оригинальной является не только форма бутылки в целом, но и практически каждый из ее основных элементов в отдельности, которые не являются характерными для бутылок традиционной формы, что является следствием оригинального дизайнерского исполнения.

Заявитель полагает, что оригинальные элементы формы бутылки, а также их совокупность, формирующая общее зрительное впечатление, влекут возникновение

у потребителя качественно иного восприятия формы бутылки, существенно отличающегося как от восприятия бутылок традиционной формы, так и присутствующих на российском рынке бутылок иных производителей.

Уникальная форма заявленного обозначения в форме бутылки, по мнению заявителя, обладает сильной различительной способностью и сама по себе способна выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать товары конкретного производителя.

По сведениям заявителя, обозначения, сходные с заявленным по общему зрительному впечатлению, не используются другими производителями в отношении однородных товаров. Предоставление правовой охраны заявленной форме бутылки в качестве промышленного образца (патент №56031) свидетельствует о том, что совокупность его существенных признаков не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты его приоритета, и оригинальным, то есть особенности изделия имеют творческий характер.

Заявитель также ссылается на практику Роспатента, а именно на решения о регистрации в качестве товарных знаков объемных обозначений в форме бутылок по заявкам №№2011733070, 2012703821, 2013739379, 2009705380, 2012718837, 2012717529, 2013739399, принятые по результатам рассмотрения возражений на решения Роспатента об отказе в государственной регистрации товарных знаков, а также на сведения из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, согласно которым зарегистрировано несколько сотен объемных товарных знаков в форме бутылок, обладающих равной или меньшей степенью различительной способности по сравнению с заявленным обозначением.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану в качестве товарного знака объемному обозначению по заявке №201573292 в отношении заявленных товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

- сведения о промышленном образце по патенту №56031;
- копии рекламных материалов.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.10.2015) поступления заявки №2015732921 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015г. (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 (4) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 35 Правил документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Как указано выше, заявленное объемное обозначение представляет собой



бутылку, имеющую высокую горловину и тулово трапецевидной формы. Горловина бутылки заканчивается венчиком, имеет узкие продольные грани и переходит в покатые плечики. Плечики бутылки плавно переходят в тулово. В

верхней и нижней частях тулова по всему периметру проходят грани. Средняя часть выполнена без граней и со стороны фронтального вида имеет выпуклый элемент в виде арки. Дно бутылки по периметру имеет насечки.

При оценке объемных обозначений на предмет их различительной способности основным является вопрос о том, обусловлена ли форма бутылки только функциональным назначением или является следствием оригинального исполнения, придающего обозначению различительную способность. Оригинальность формы объемного обозначения, обладающего различительной способностью, ясно различима и воспринимается как товарный знак.

Рассматриваемое обозначение предназначено для хранения и реализации алкогольных напитков и представляет собой емкость, имеющую высокую горловину, переходящую в покатые плечики, которые, в свою очередь, переходят в трапецевидное тулово, и дно. Соотношение пропорций горловины и тулова, характерное для графина, не придает заявленному обозначению оригинальности и обусловлена функциональным назначением бутылки, обеспечивая возможность комфортного и устойчивого удержания ее в руке, создание условий для удобного использования, хранения и транспортировки.

Выпуклый элемент в виде арки и грани в верхней и нижней частях тулова не оказывают существенного влияния на форму бутылки, поскольку предназначены для этикетки. Что касается выполнения дна бутылки с насечками, то при визуальном восприятии заявленного обозначения эти элементы трудноразличимы.

В этой связи можно сделать вывод о том, что форма емкости сама по себе не обладает набором признаков, необходимых и достаточных для запоминания ее потребителями как обозначения, отличающего товары заявителя от аналогичных товаров иных лиц.

Из представленной заявителем рекламной листовки следует, что для потребителя основным индивидуализирующим элементом бутылки, предназначенной для маркировки товаров 33 класса МКТУ, служит этикетка со словесным элементом «KREMLIN», выполненная в рубиновом цвете, которая

«...позволяет хорошо выделиться в конкурентном ряду и, буквально сразу, запоминается потребителями...».

Никаких документов, подтверждающих, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров заявителя, к возражению не приложено.

Представленная листовка рекламного характера без указания тиража и даты ее выпуска, информирующая потребителей о скором появлении в продаже водки «КРЕМЛЕВСКИЙ СТАНДАРТ», содержит лишь изображение бутылки, маркированной этикеткой со словом «KREMLIN», при этом в ней отсутствуют какие-либо сведения о заявителе – ООО «СОЮЗПРОДЭКСПОРТ».

В отношении довода заявителя о том, что оригинальность формы бутылки подтверждена патентом №56031 на промышленный образец, патентообладателем которого является заявитель, коллегия отмечает, что товарный знак и промышленный образец относятся к разным средствам индивидуализации, правовые отношения которых регулируются различными нормами права.

Относительно указанных заявителем примеров регистрации объемных товарных знаков следует отметить, что каждый знак индивидуален и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Таким образом, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015732921 следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.04.2017, и оставить в силе решение Роспатента от 22.12.2016.