

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 01.02.2013, поданное ООО «Беатон», г. Владивосток (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 392325, при этом установила следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака с приоритетом от 27.08.2008 по заявке № 2008727443 произведена 26.10.2009 в отношении товаров 19 и услуг 37, 39 классов МКТУ, что подтверждается свидетельством на товарный знак № 392325.

Владельцем товарного знака по свидетельству № 392325 является Закрытое акционерное общество "Беатон", 194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 9, лит.Б (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «Беатон», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, где первая буква прописная, последующие - строчные. Дата истечения срока действия регистрации – 27.08.2018.

В поступившем 11.02.2013 в палату по патентным спорам возражении выражено мнение о том, что регистрация №392325 оспариваемого товарного знака в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне свидетельства, произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак «Беатон» по свидетельству № 392325 является тождественным фирменному наименованию предприятия ООО «Беатон»;

- право на фирменное наименование «Беатон» у предприятия ООО «Беатон» возникло в 2006 году, оно определено в его учредительных документах и включено в Единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица, тогда как оспариваемый товарный знак был подан на регистрацию только в 2008 году;

- товары и услуги, перечисленные в оспариваемой регистрации, совпадают с видом деятельности предприятия ООО «Беатон»;

- предприятие ООО «Беатон» на протяжении пяти лет непрерывно использует свое фирменное наименование для индивидуализации своего предприятия.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 392325.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Правоустанавливающие документы;
2. Документы, доказывающие ведение хозяйственной деятельности.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, не представил отзыв по мотивам возражения и не присутствовал на заседании коллегии палаты по патентным спорам.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №392325 включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения,

зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражений палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 19.06.2013, содержащее просьбу об отзыве возражения от 01.02.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №392325, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению от 01.02.2013.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 01.02.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №392325.