

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 22.04.2013, поданное ООО «Комплексные Поставки», г. Мытищи Московской обл. (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №337527, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака по заявке №2006709040 с приоритетом от 11.04.2006 произведена 20.11.2007 за №337527 на имя ООО «Констайлс», г. Черноголовка Московской обл.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «UNIEL», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 08, 09 и 11 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 22.04.2013 оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку по свидетельству №337527 ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пунктов 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным Законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее – Закон).

Возражение аргументировано следующими доводами:

- оспариваемый товарный знак состоит из двух частей «UNI» и «EL», являющихся общепринятыми терминами, характеризующими товары;
- «UNI» в переводе с французского языка означает - объединенный, соединенный, единый; «EL» является общепринятым сокращением от *électricité* (в переводе с французского – электричество);
- с учетом семантического значения оспариваемый товарный знак указывает на свойство и назначение товаров 09 и 11 классов МКТУ, для которых он зарегистрирован;
- для товаров 08 класса МКТУ, не требующих применения электричества, оспариваемый товарный знак вводит потребителя в заблуждение относительно товаров.

На заседании коллегии, состоявшемся 01.07.2013, от представителя лица, подавшего возражение, поступило ходатайство с просьбой считать отозванным возражение от 22.04.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №337527, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.04.2013.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (11.04.2006) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми терминами, а также характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, назначение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих

элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение о его удовлетворении, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным ему правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство об отзыве возражения от 22.04.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №337527.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил делопроизводство по возражению от 22.04.2013 прекращается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 22.04.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №337527.