

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 02.04.2019, поданное ООО «Белуга Брендс», Московская область, г. Звенигород, Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 667662, при этом установлено следующее.

**ГОЛОВА ТИГРА**  
**TIGER HEAD**  
**老虎的頭**

Оспариваемый товарный знак «» по заявке № 2017743834, поданной 20.10.2017, зарегистрирован 22.08.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 667662 на ООО «Вест-Алко», г. Калининград, Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 02.04.2019 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что

регистрация товарного знака по свидетельству № 667662 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

ГОЛОВА ТИГРА  
TIGER HEAD  
老虎的頭

- товарный знак « » по свидетельству №667662

сходен до степени смешения с товарным знаком « TIGERHEAD » по свидетельству №607421, зарегистрированным ранее на имя лица, подавшего возражение;

- сравниваемые знаки имеют близкое звучание и графическое оформление, являются семантически тождественными, а также они ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия;

- товары 33 класса МКТУ оспариваемого и противопоставленного знаков идентичны.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №667662 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов к возражению, поступившему 02.04.2019, были представлены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта Роспатента («Открытые реестры») товарных знаков по свидетельствам №№ 667662, 180578, 181649, 206741, 540683, 540682, 627110, 637835, 668147, 665304;
2. Копии свидетельства на товарный знак № 607421 TIGERHEAD и изменения к свидетельству;
3. Распечатка сайтов <https://translate.academic.ru/> и <https://translate.yandex.ru/> с транслитерацией и переводом слов «tiger» и «head»;

4. Распечатки информация о группе компаний «БЕЛУГА ГРУПП» (список аффилированных лиц ПАО «Белуга Групп»);
5. Распечатка с сайта <https://portal.belugagroup.ru/brands/> о брендах группы компаний «БЕЛУГА ГРУПП»;
6. Распечатка с сайта <http://ub-dv.com/catalog/ussuriiskava> с каталогом продукции «Уссурийский бальзам»;
7. Распечатка с сайта <http://belugagroup.ru/about/our-background/>, <http://ub-dv.com/about> о заводе ОАО «Уссурийский бальзам»;
8. Информация об изменении портфеля бренда «USURI»;
9. Копия лицензионного договора на использование товарного знака «TIGERHEAD» от 25.02.2019;
10. Копия Уведомления о поступлении заявления о государственной регистрации распоряжения исключительным правом на результаты интеллектуальной деятельности и/или средством индивидуализации по договору №2019Д06978 от 29.03.2019;
11. Копия протокола согласования дизайна термоусадочного колпачка;
12. Копии решений о принятии к рассмотрению заявок на регистрацию товарных знаков «TIGERHEAD» в Китае № 35731268 и № 35731269.

В адрес правообладателя товарного знака по свидетельству №667662 в установленном порядке было направлено уведомление от 29.04.2019 с датой заседания коллегии и предложением представить отзыв по мотивам возражения. В адрес представителя правообладателя также было отправлено уведомление с указанием даты заседания коллегии. Согласно данным почты России указанные корреспонденции были получены адресатами. Однако, правообладатель на заседание коллегии, состоявшееся 02.07.2019, не явился и отзыва не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (20.10.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся

основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. ООО «Белуга Брендс» принадлежит исключительное право на товарный знак по свидетельству №607421, сходный, по его мнению, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком. Лицо, подавшее возражение, входит в группу компаний «БЕЛУГА ГРУПП» - одного из лидеров алкогольного рынка России. Противопоставленным товарным знаком «TIGERHEAD» планируется маркировать алкогольную продукцию (бальзам горький травяной). Указанное свидетельствует о заинтересованности данного лица в подаче настоящего возражения.

ГОЛОВА ТИГРА  
TIGER HEAD  
老虎的頭

Оспариваемый товарный знак « » является словесным и состоит из словесных элементов «ГОЛОВА ТИГРА», «TIGER HEAD» и комбинации иероглифов, помещенных на трех строках. Словесные элементы «ГОЛОВА ТИГРА», «TIGER HEAD» выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

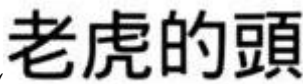
TIGERHEAD

Противопоставленный товарный знак « » является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товары 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; нира [алкогольный напиток на основе сахарного тростника]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» оспариваемого и противопоставленного товарных знаков являются идентичными. Товары 33 класса МКТУ «байцзю [китайский алкогольный напиток]» оспариваемого знака являются однородными по отношению ко всем товарам 33 класса МКТУ противопоставленного знака в силу их отнесения к одному роду товаров –

алкогольный напитки. Сравниваемые виды товаров могут быть произведены на одном предприятии, с применением одинаковых технологий, а также могут реализовываться совместно в отношении одинакового круга потребителей.

При анализе сравниваемых знаков на тождество и сходство коллегией было установлено следующее.

Согласно материалам заявки оспариваемый товарный знак состоит из словосочетаний «ГОЛОВА ТИГРА», «TIGER HEAD» и «», имеющих тождественное значение в русском, английском и китайском языках – «голова тигра».

Несмотря на то, что в состав оспариваемого товарного знака включено одно слово «TIGERHEAD», выполненное стандартным шрифтом, без пробелов, очевидно, что оно состоит из значимых и хорошо знакомых российскому потребителю английских слов «TIGER» («тигр») и «HEAD» («голова»).

Таким образом, сравниваемые товарные знаки вызывают одинаковые ассоциации, связанные с головой тигра, что свидетельствует об их сходстве по семантическому критерию.

Кроме того, противопоставленный товарный знак «TIGERHEAD» фонетически полностью входит в состав оспариваемого знака. Необходимо отметить, что упомянутые элементы «TIGERHEAD» и «TIGER HEAD» выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, что обуславливает их сходное графическое восприятие.

Таким образом, проведенный анализ показал, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленным ему товарным знаком в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, и, следовательно, мнение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 02.04.2019, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №667662 недействительным полностью.**