

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.10.2009, поданное ООО «Бизнес-Город» (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.07.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007725680, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007725680 с приоритетом от 21.08.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 37, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Александровский Сад», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита с первыми заглавными буквами «А» и «С».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение (далее – решение Роспатента) от 28.07.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение является объектом культурного наследия федерального значения народов РФ, является частью ансамбля Московского Кремля, который включен в список объектов всемирного

наследия ЮНЕСКО и особо ценных объектов народов Российской Федерации, при этом заявителем не представлено разрешение собственника или лица, уполномоченного на это собственником, на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 29.10.2009 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение «Александровский Сад» не является тождественным или сходным до степени смешения с официальным наименованием какого-либо особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации, что позволяло бы применить положения пункта 4 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002 (далее - Закон).

Простое включение объекта «Александровский сад» в реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, пусть даже и федерального значения, таковым основанием не является.

В возражении отмечено, что под названием «Александровский сад» существуют объекты в других городах страны.

Поскольку по состоянию на 1960 год не было правового определения понятия «памятники государственного значения», которое появилось только в Федеральном законе РФ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации №73-ФЗ от 25.06.2002, нет никаких оснований относить объект «Александровский сад» к федеральному уровню, при этом Постановление 1960 года многократно изменялось, в результате чего приведенные в нем списки объектов культурного наследия приобрели окончательный вид в Государственном Реестре объектов культурного наследия народов РФ и в Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия народов РФ, в

которых отсутствует оценка Александровского сада как особо ценного объекта культурного наследия.

На основании изложенного заявитель выразил просьбу об отмене решения Роспатента от 28.07.2009 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных услуг.

К возражению приложены документы, подтверждающие доводы заявителя.

На основании заключения коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения данного возражения было принято решение Роспатента от 26.03.2010 об отказе в удовлетворении возражения и оставлении в силе решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 28.07.2009.

Девятый арбитражный суд Постановлением от 30 марта 2011 года по делу №А40-76997/10-19-645 пришел к выводу о незаконности решения Роспатента, принятого по возражению ООО «Бизнес-Город» на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака «Александровский Сад» по заявке №2007725680, и одновременно обязал Роспатент повторно рассмотреть указанное возражение и исследовать вопрос о соответствии заявленного обозначения «Александровский Сад» требованиям абз.3 пункта 3 статьи 6 Закона (противоречие общественным интересам).

Таким образом, возражение от 29.10.2009 передано на повторное рассмотрение.

В своем письме от 30.03.2011, направленном в Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), заявитель ограничил перечень услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2007725680, исключив из него следующие услуги 41 класса МКТУ: библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение семинаров; передвижные библиотеки; услуги музеев(презентации, выставки); услуги образовательно-воспитательные.

В адрес представителя заявителя, указанный в возражении как адрес для переписки, 28.04.2011 было направлено уведомление о дате заседания коллегии по рассмотрению указанного возражения, назначенного на 08.06.2011.

На заседании коллегии, состоявшемся 08.06.2011, в соответствии с вышеуказанным Постановлением Девятого арбитражного суда было выдвинуто дополнительное основание для отказа в регистрации товарного знака, которое не было учтено в решении Роспатента от 28.07.2009, а именно: несоответствие заявленного обозначения требованиям абз.3 пункта 3 статьи 6 Закона (противоречие общественным интересам).

На основании пункта 4.8 Правил ППС заседание коллегии было перенесено для предоставления заявителю возможности представить свои соображения по этому основанию.

В связи с отсутствием заявителя и его представителя на заседании коллегии, в адрес представителя заявителя, указанный в возражении как адрес для переписки, 08.06.2011 было направлено уведомление о переносе даты заседания коллегии на 20.07.2011. В уведомлении от 08.06.2011 была дана ссылка на дополнительное обстоятельство, которое не было учтено в решении Роспатента от 28.07.2009, а именно: несоответствие заявленного обозначения требованиям абз.3 пункта 3 статьи 6 Закона (противоречие общественным интересам).

Указанное уведомление было получено адресатом, однако ни заявитель, ни его представитель участия в заседании коллегии 20.07.2011 не приняли. Соображения заявителя по поводу дополнительного обстоятельства, препятствующего государственной регистрации товарного знака по заявке №2007725680, также не были представлены.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (21.08.2007) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с абз.3 пункта 3 статьи 6 Закона и пунктом 2.5.2 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона и пунктом 2.6 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если такая регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами) и не имеющих согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Как указано выше, заявленное словесное обозначение представляет собой словосочетание «Александровский Сад», выполненное стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита с заглавными «А» и «С».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы «Александровский Сад» воспроизводят наименование Александровского сада, расположенного в Москве по адресу: Манежная площадь (у Кремлевской стены) - объекта культурного наследия федерального значения, который до 27.12.1991 являлся недвижимым памятником истории и культуры государственного значения на основании Распоряжения Правительства Российской Федерации от 19.10.2009 №1572 – р «Об объектах культурного наследия федерального значения города Москвы».

Кроме того, данный объект включен в список памятников архитектуры, подлежащих охране как памятники государственного значения в соответствии с Постановлением Совета министров РСФСР от 30.08.1960 №1327 «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР».

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» памятники истории и культуры республиканского значения, принятые на государственную охрану в соответствии с законодательством РСФСР, отнесены к объектам культурного наследия федерального значения.

Таким образом, Александровский сад как памятник архитектуры государственного значения, принятый на государственную охрану в соответствии с законодательством РСФСР, сохраняет свой статус как объект культурного наследия федерального значения.

Александровский сад согласно паспорту объекта культурного наследия, утвержденного Министерством культуры Российской Федерации, является частью архитектурного ансамбля Московского Кремля, который отнесен к числу особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

В Александровском саду расположен Общенациональный мемориал воинской славы, включающий памятник на Могиле Неизвестного Солдата, блоки с землей городов-героев и памятный знак в честь городов, удостоенных почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы», который указом Президента РФ от 17.11.2009 № 1297 «Об Общенациональном мемориале воинской славы» включен в свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Таким образом, Александровский сад является памятником истории и культуры государственного значения, входит в состав особо ценного объекта национального наследия народов Российской Федерации, являясь частью архитектурного ансамбля Московского Кремля.

Предоставление негосударственной организации монопольного права на использование в качестве товарного знака названия объекта культурного наследия народов Российской Федерации федерального значения, памятника архитектуры, истории и культуры государственного значения, с одной стороны, необоснованно наделяет заявителя определенными преимуществами, способствуя извлечению дополнительных дивидендов из высокой репутации данного объекта. С другой стороны, регистрация товарного знака «Александровский Сад» в отношении таких

услуг, как «бани общественные; бани турецкие; дезинтоксикация токсикоманов; имплантация волос; осеменение искусственное; прокат санитарно-технического оборудования; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов; услуги по оплодотворению в пробирке», может способствовать потере этой репутации и понижению статуса этого объекта в силу возникновения негативных ассоциаций, оскорбляющих патриотические чувства потребителей.

Таким образом, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя может расцениваться как противоречие общественным интересам.

Что касается соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 6 Закона, то, поскольку Девятый арбитражный суд Постановлением от 30 марта 2011 года по делу №А40-76997/10-19-645 пришел к выводу о незаконности решения Роспатента, основанного на нарушении этой нормы Закона, коллегия палаты по патентным спорам не может оставить в силе решение Роспатента от 28.07.2009.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 29.10.2009, изменить решение Роспатента от 28.07.2009 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2007725680 по дополнительным основаниям.