

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.05.2014, поданное ЗАО «ФармФирма «Сотекс», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012713318, при этом установила следующее.

Государственная регистрация товарного знака по заявке № 2012713318 с приоритетом от 25.04.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно приведенному в заявке описанию заявленное обозначение представляет собой словесные обозначения «Синтек»/«Syntek», не имеющие смысловых значений, выполненные стандартным шрифтом и расположенные одно над другим.

Роспатентом 15.08.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012713318 на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента мотивировано тем, что заявленное обозначение по заявке №2012713318 сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ со словесным знаком «SYNTEX» по

международной регистрации №1116124 [1], заявленным на регистрацию на территории Российской Федерации на имя иного лица с более ранним приоритетом.

В возражении от 26.05.2014, поступившем в федеральный орган исполнительной власти, заявитель приводит следующие доводы:

- согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) международная регистрация №1116124 не получила правовой охраны на территории Российской Федерации, что подтверждается окончательным решением Роспатента, распечатанным заявителем с сайта ВОИС и приложенным к возражению;

- с учетом данного обстоятельства заявленное обозначение соответствует требованиям, изложенным в пункте 6 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и государственной регистрации товарного знака по заявке №2012713318 в отношении всех указанных в перечне заявки товаров 05 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (25.04.2012) подачи заявки №2012713318 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение, как указывалось выше, представляет собой словесный товарный знак, состоящий из выполненных стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов словесных обозначений «Синтек» и «Syntek», расположенных одно над другим.

Государственная регистрация обозначения испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в заявке.

Решение об отказе в регистрации указанному обозначению было основано на наличии сходного до степени смешения словесного знака [1] «SYNTEX», выполненного латиницей в стандартном шрифтовом исполнении. Предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации указанному знаку испрашивалось в отношении товаров 05 класса МКТУ, однородных товарам заявленного перечня.

Сравнительный анализ сопоставляемых обозначений свидетельствует об их сходстве по фонетическому признаку сходства словесных обозначений. Ввиду отсутствия у обозначений смысловых значений фонетическое сходство словесных знаков позволяет сделать вывод об их сходстве в целом, несмотря на некоторые графические различия, что заявителем не оспаривается, также как и однородность товаров.

Вместе с тем, следует отметить, что противопоставленному экспертизой знаку по международной регистрации №1116124 [1] было отказано в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации, что подтверждается окончательным решением Роспатента от 25.11.2013, которое до настоящего времени не обжаловано.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 26.05.2014, отменить решение Роспатента от 15.08.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012713318.