

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.01.2015. Данное возражение подано ООО «ГАЛАНТИКА», Россия (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013714988, при этом установлено следующее.

Заявка № 2013714988 на регистрацию словесного товарного знака «RUMANACHI» была подана 03.05.2013 на имя заявителя в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 23.07.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013714988 для всех заявленных товаров 18 и 25 классов МКТУ (далее – решение Роспатента) в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении экспертизы, которое обосновано тем, что заявленное обозначение выполнено буквами латинского алфавита и представляет собой слово иностранного происхождения, в связи с чем способно вызвать в сознании потребителя ложное представление об иностранном происхождении товаров, поскольку заявителем по данной заявке является российская компания. В этой связи заявленное обозначение признано экспертизой способным ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Экспертизой также приведены подробные аргументы относительно того, что товары 18 и 25 классов МКТУ являются товарами широкого потребления, в

отношении которых велика вероятность возникновения у потребителя ложных представлений о производстве товаров.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.01.2015 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что слово «RUMANACHI» не является лексической единицей какого-либо языка, в связи с чем воспринимается как фантазийное. Кроме того, отмечено, что заявленное обозначение не воспроизводит какое-либо название места, иностранного производителя и т.д.

Далее приведены подробные доводы относительно того, что способность введения в заблуждение подтверждается или опровергается в конечном итоге только самим рынком при реализации различных товаров.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные заявителем, убедительными.

С учетом даты подачи (03.05.2013) заявки № 2013714988 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим

в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «RUMANACHI» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что слово «RUMANACHI» не является лексической единицей какого-либо языка, что свидетельствует о том, что его следует признать фантазийным. Таким образом, само по себе обозначение «RUMANACHI» не несет в себе каких-либо указаний относительно места происхождения товаров и места нахождения их изготовителя.

Коллегия отмечает, что экспертизой не приведены какие-либо ссылки, которые обосновывали бы отнесение заявленного обозначения к несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Отсутствие какой-либо информации о конкретном лице, изготавливающем товары 18 и 25 классов МКТУ под обозначением, включающим элемент «RUMANACHI», ассоциации с которым способствовали бы введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, позволяет сделать вывод о необоснованности выводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заключение экспертизы следует признать неправомерным.

В силу изложенного коллегия считает возможным предоставить правовую охрану заявленному обозначению в отношении товаров 18 и 25 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 26.01.2015, отменить решение Роспатента от 23.07.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2013714988.