

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 03.08.2006, поданное Закрытым акционерным обществом "ЦЕЙЗЕР" (далее, лицо, подавшее возражение), на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 24.04.2006 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2005713997/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке № 2005713997/50 с приоритетом от 10.06.2005 является Закрытое акционерное общество "ЦЕЙЗЕР", г. Санкт-Петербург (далее – заявитель).

В соответствии с приведенным в заявке описанием, заявленное обозначение "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" представляет собой вымышленное словосочетание, написанное буквами русского алфавита обычным шрифтом, и состоит из слов, являющихся лексическими единицами, объединенных между собой грамматически и по смыслу.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 32 и 33 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Решение экспертизы от 24.04.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанного перечня товаров мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям, установленным пунктами 2, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. № 3520 - I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002г. (далее — Закон).

Вывод экспертизы мотивирован тем, что заявленное обозначение "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" представляет собой название объединения семи ведущих экономически развитых стран - США, Германия, Япония, Великобритания, Франция, Италия,

Канада (см. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия", 2001). Следовательно, заявленное обозначение воспроизводит наименование международной межправительственной организации, при этом его использование для маркировки заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ противоречит общественным интересам.

В возражении от 03.08.2006 заявитель выразил несогласие с решением экспертизы. Доводы возражения сводятся к следующему:

1. в оригинале, на английском языке, группа из семи крупнейших индустриальных стран имеет наименование – Group of Seven или принятое сокращение – G7 (Группа Семи);

2. с принятием в данную группу России наименование группы стало G8 – Group of Eight (Группа Восьми);

3. Group of Seven на основе которой образована Group of Eight, не является международной межправительственной организацией, поскольку она не основана на международном договоре, не имеет устава и постоянного секретариата, решения группы носят характер политических обязательств государств-участников (см. информационный сайт сети Интернет: <http://g8russia.ru>);

4. заявленное обозначение "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА", написанное буквами русского алфавита, отличается от принятого наименования группы семантически и фонетически: Group of Seven – Группа Семи; групп оф севен – большая семерка;

5. поскольку отсутствует международная межправительственная организация под названием Group of Seven, вышеуказанное заявленное обозначение отличается семантически и фонетически от оригинального наименования на английском языке, а также официально используемого на русском языке названия группы Group of Seven (Группа Семи), заявленное обозначение не подпадает под положения пунктов 2, 3 статьи 6 Закона и ему должна быть предоставлена самостоятельная правовая охрана;

6. на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 01.11.2006, лицо, подавшее возражение, приобщило к делу заявки № 2005713997/50 результаты поиска по сайту ВОИС по статье 6ter Парижской конвенции относительно официального полного и сокращенного наименования

группы Group of Seven, G7, а также обозначения "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА". Итогом поиска по сайту явилось отсутствие указанных наименований в данном источнике.

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы от 24.04.2006 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров по заявке № 2005713997/50.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (10.06.2005) поступления заявки № 2005713997/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за № 4322 (далее — Правила ТЗ).

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы, сокращенные или полные наименования международных межправительственных организаций, их гербы, флаги и другие эмблемы, официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия, или сходных с ними до степени смешения обозначений. Такие элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1. являющиеся ложными или способные ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

2. противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Правилами ТЗ установлено, что:

- не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой государственные гербы, флаги и другие государственные эмблемы, сокращенные или полные наименования международных межправительственных организаций, их гербы, флаги и другие эмблемы, официальные контрольные, гарантийные и пробирные клейма, печати, награды и другие знаки отличия, или сходных с ними до степени смешения обозначений. Такие элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа (пункт 2.4 Правил ТЗ);

- не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, указанные в пункте 3 статьи 6 Закона, а именно, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали. К таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п. (пункт 2.5.2 Правил ТЗ).

Заявленное на регистрацию словесное обозначение "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в одну строку. Регистрация знака испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки № 2005713997/50.

Согласно справочным изданиям "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" – это группа наиболее развитых в экономическом отношении стран: США, Япония, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Канада. С 1975 года на регулярных

встречах "в верхах" вырабатывают согласованную межгосударственную экономическую, финансовую, валютную политику и меры воздействия на развитие мировой экономики (см. Российский энциклопедический словарь. Книга 1. А-Н. Москва, 2000 год, стр. № 180; см. Новый энциклопедический словарь. Научное изд-во "Большая Российская энциклопедия", Москва, 2001 год, стр. № 132).

В общедоступных средствах массовой информации (справочные издания, информационные сайты сети Интернет, в том числе электронные словари, электронные версии газет и т.д.) размещена информация о конкретной группе с определенным названием "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА", состоящей из семи промышленно развитых стран.

Следовательно, в сознании российского потребителя заявленное обозначение "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" ассоциируется исключительно с определенным семантическим значением данного словосочетания.

Учитывая вышеизложенное, мнение экспертизы по поводу соотнесения обозначения "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" с наименованием международной межправительственной организации согласно пункту 2 статьи 6 Закона и пункту 2.4 Правил ТЗ, является ошибочным.

Относительно несоответствия заявленного обозначения "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" требованиям, предъявляемым пунктом 3 статьи 6 Закона и пунктом 2.5.2 Правил ТЗ, Палата по патентным спорам сообщает следующее.

Регистрация обозначения "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" на имя заявителя в качестве средства индивидуализации применительно к товарам 32, 33 классов МКТУ может быть расценена как противоречащая общественным интересам. Это обусловлено тем, что использование данного обозначения для таких товаров в хозяйственном обороте может привести к возможности соотнесения его смыслового значения с вышеупомянутой политической группой наиболее развитых в экономическом отношении стран (см. вышеуказанные источники

информации: Российский энциклопедический словарь, стр. № 180; см. Новый энциклопедический словарь, стр. № 132).

Следует отметить, что перечень наименований, перечисленных в пункте 2.5.2 Правил ТЗ, в отношении которых не допускается регистрация в качестве товарных знаков как противоречащих общественным интересам, не является исчерпывающим, в силу содержащегося в нем такого указания, как "... и т.п.". Поэтому отнесение заявленного обозначения "БОЛЬШАЯ СЕМЕРКА" с учетом его смыслового значения к обозначениям, противоречащим общественным интересам, является правомерным.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона и пункта 2.5.2 Правил ТЗ, является правомерным.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, изложенных в особом мнении, следует отметить, что они приведены без учета аргументов Палаты по патентным спорам, приведенных в настоящем решении.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.08.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 24.04.2006.