

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.03.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ДОСТОЯНИЕ», г. Рязань (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018739324, при этом установлено следующее.



ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА

Комбинированное обозначение по заявке №2018739324, поданной 12.09.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.11.2019 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018739324 в отношении всех заявленных услуг.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 3 (2), 9 статьи 1483 Кодекса, ввиду нижеследующего.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЧАПАЕВА» воспроизводит фамилию известного исторического лица Чапаева Василия Ивановича (1887-1919), легендарного начальника дивизии Красной армии, участника Первой мировой и Гражданской войны (см. <https://dic.academic.ru/>).

Для регистрации заявленного обозначения, в состав которого входит словесный элемент «ЧАПАЕВА», необходимо представить письменное согласие наследников, удостоверенное в установленном российским законодательством порядке (пункт 9 статьи 1483 Кодекса).

В противном случае, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в отношении всех заявленных услуг, поскольку его регистрация в качестве знака обслуживания будет противоречить общественным интересам.

Заявитель не представил согласие наследников В.И. Чапаева на регистрацию заявленного обозначения (у В. И. Чапаева есть наследники, например, Чапаева Евгения Артуровна (1961 г.р.), Чапаева Василиса Викторовна (1991 г.р.), см. Интернет например, <https://visitvolga.ru/blog/chapaevs-family/>, <https://www.proza.ru/2018/12/23/264>, <https://www.mk.ru/social/2017/02/17/vnuk-chapaeva-deda-predali-svoi.html>).

В Роспатент 13.03.2020 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- фактически неизвестно есть ли у В.И. Чапаева наследники и есть ли у них право на выдачу писем-согласий на регистрацию товарных знаков;
- словесный элемент заявленного обозначения «Достояние Чапаева» не противоречит общественным интересам, не содержит в себе слова непристойного характера и др.;
- дополнительным подтверждением чему служит наличие зарегистрированного словесного товарного знака "ЧАПАЕВСКАЯ" по свидетельству №230651;

- заявитель отмечает, что ООО «ДОСТОЯНИЕ» расположено в городе Рязань, в котором, как и во многих других городах, есть улица Чапаева. Именно на данной улице располагается построенный заявителем жилой комплекс;

- таким образом, в совокупности с оригинальной частью фирменного наименования заявителя, обозначение «ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА» воспринимается как «достояние той или иной улицы»;

- без указания инициалов и при распространенности аналогичного наименования улиц и населенных пунктов, зачастую не связанных с реальным пребыванием на них известных лиц, в честь которых они названы, восприятие слова «Чапаева» как исторической фигуры маловероятно;

- обозначение «ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА», образованное сочетанием согласованных друг с другом слов, кардинально изменяет значение каждого из них;

- предполагаемая ассоциация обозначения относительно конкретных товаров и услуг, не обладающая признаками правдоподобности, сама по себе придает обозначению фантазийный характер. В связи с чем, регистрация таких обозначений возможна;

- слова «ДОСТОЯНИЕ» и «ЧАПАЕВА» не используются совместно, что свидетельствует о том, что данное словосочетание воспринимается как целая оригинальная семантическая конструкция, поскольку обладает качественно новым значением, не известным потребителю ранее;

- возможность регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке подтверждается выводами судебных решений, принятых по аналогичным делам.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 13.11.2019 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2018739324 в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.09.2018) поступления заявки № 2018739324 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с положениями пункта 9 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, в частности, тождественные имени (статья 19) или производному от них обозначению известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника.



ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА

Заявленное обозначение является комбинированным, включает словесные элементы «ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА» и изобразительный элемент в виде сложной геометрической фигуры».

Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 36, 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки

Анализ знака (1) на соответствие требованиям пунктов 9(2), 3(2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно общедоступным словарно справочным источникам информации (см. Современный толковый словарь русского языка Ефремовой на сайте <https://dic.academic.ru/>, сайт <https://ru.wikipedia.org/>, который содержит ссылки на литературные источники информации), значение слов, входящих в состав заявленного обозначения, следующее:

- достояние – 1. Имущество, собственность. 2. То, что безраздельно принадлежит кому-либо, что свойственно кому-либо или чему-либо;

- Чапаев (28 января (9 февраля) 1887 - 5 сентября 1919) - участник Первой мировой и Гражданской войн, начальник дивизии Красной армии. Был и остаётся одной из самых известных исторических личностей эпохи Гражданской войны в России.

Увековечен в книге Дмитрия Фурманова «Чапаев», в знаменитом фильме Сергея и Георгия Васильевых «Чапаев».

Мемориальные музеи Чапаева были открыты в Чебоксарах; в городе Пугачёве (бывшем Николаевске), с филиалом в городе Балаково.

Памятники Чапаеву установлены в городах Самаре (1932), в Санкт-Петербурге (1933), в Пугачёве (1957), в Чебоксарах (1960), а также в десятках других городов и посёлков бывшего Советского Союза. Именем Чапаева названы десятки населённых пунктов в Самарской, Саратовской, Оренбургской областях и других регионах России, в честь героя был переименован Лбищенск в современном Казахстане, улицы Чапаева существуют в сотнях населённых пунктов на территории бывшего СССР, в его честь была названа река Чапаевка.

Чапаев стал одним из немногих подлинных участников Гражданской войны, с именем которого связано целое направление народного фольклора.

Одной из первых комплексных монографий, посвящённых биографии Чапаева, стала книга «Василий Иванович Чапаев», написанная историком Я. А. Володихиным в соавторстве с детьми начдива — его старшим сыном Александром и дочерью Клавдией. Вышедшая впервые в 1979 году.

Родная дочь Чапаева, Клавдия Васильевна (1912—1999) известна как собирательница материалов об отце, собрала огромный архив документов, свидетельств, воспоминаний сослуживцев Чапаева. Дело Клавдии Васильевны продолжила её внучка, правнучка начдива Евгения Чапаева, автор книги «Мой неизвестный Чапаев».

Среди последних по времени исторических исследований личности начдива посвящены две крупные работы: книга В. О. Дайнеса «Чапаев» (2010) и вышедшая в 2017 году в серии ЖЗЛ биография «Чапаев» П. А. Аптекаря.

С учетом изложенного входящее в состав заявленного обозначения словосочетание «ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА» обладает в целом определенным смысловым значением, связанным с широко известной исторической личностью — В.И.Чапаевым и принадлежностью этой фамилии к достоянию российской истории и культуре.

Поскольку заявленное обозначение ассоциируется у потребителей со знаменитым лицом, то в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 37 классов МКТУ заявленное обозначение противоречит общественным интересам и принципам морали, поскольку создаются предпосылки для размывания памяти великих людей, возникновения у потребителей нежелательных ассоциаций имени известного лица с одной стороны и заявленными услугами с другой стороны.

При этом коллегия отмечает, что материалы заявки не содержат какого-либо согласия от наследников В.И. Чапаева.

Что касается довода заявителя относительно того, что словесное обозначение «ДОСТОЯНИЕ ЧАПАЕВА» воспринимается потребителями как название жилого комплекса, построенного заявителем - ООО «ДОСТОЯНИЕ» и расположенного на улице Чапаева в г.Рязань, то коллегия отмечает, что он не подтвержден какими-либо материалами, доказывающими данный довод.

Довод заявителя, касающийся того, что без указания инициалов в словесном элементе «ЧАПАЕВ», данное обозначение будет ассоциироваться с Василием Ивановичем Чапаевым, не может быть признан убедительным, поскольку, как было указано выше, Чапаев — самый известный герой Гражданской войны, и именно в честь

него созданы музеи, художественные фильмы, написаны книги, песни, воздвигнуты памятники, названы улицы.

Наличие зарегистрированного товарного знака **ЧАПАЕВСКАЯ** по свидетельству №230651 не может повлиять на выводы коллегии, поскольку каждый знак индивидуален и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Ссылка заявителя на судебные решения, указанные в возражении, также не может быть принята во внимание, поскольку факты, установленные этими решениями, не имеют преюдициального значения для рассматриваемого возражения. При этом сторона данного спора не являлась участником рассмотрения настоящего возражения.

Исходя из изложенного выше, коллегия пришла к выводу о том, что государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя не соответствует требованиям пунктов 3(2), 9(2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.03.2020, оставить в силе решение Роспатента от 13.11.2019.