

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «НОР-ИНВЕСТ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 30.12.2020, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2636970, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2636970 на изобретение «Радиальный отстойник с перекрытием» с приоритетом от 30.09.2016 выдан по заявке №2016138715 на имя Курятникова Егора Алексеевича и Курятникова Леонида Алексеевича (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Радиальный отстойник, содержащий чашу отстойника, центральную опору, подвижную ферму с периферийной приводной системой, устройство для очистки отстойника, размещенное внутри чаши отстойника и соединенное с подвижной фермой, и перекрытие отстойника, отличающийся тем, что перекрытие отстойника расположено ниже подвижной фермы и прикреплено к чаше отстойника.

2. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что перекрытие отстойника выполнено в виде несущей конструкции перекрытия и прикрепленных к ней панелей.

3. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что перекрытие выполнено с зазором вокруг центральной опоры, через который осуществлено соединение подвижной фермы с устройством для очистки отстойника.

4. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что несущая конструкция перекрытия выполнена из балок или ферм.

5. Радиальный отстойник по п.3, отличающийся тем, что соединение подвижной фермы и устройства для очистки отстойника осуществляется с помощью звездчатой конструкции.

6. Радиальный отстойник по п.4, отличающийся тем, что балки или фермы расположены по хордам и/или радиально относительно чаши отстойника.

7. Радиальный отстойник по п.6, отличающийся тем, что при радиальном расположении балки или фермы сходятся к центральному кольцу под углом к горизонту отстаиваемой жидкости, образуя купол.

8. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что панели перекрытия расположены параллельно горизонту отстаиваемой жидкости и/или под углом к горизонту отстаиваемой жидкости.

9. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что панели перекрытия могут быть выполнены из стали, и/или из нержавеющей стали, и/или из алюминия, и/или из полимера.

10. Радиальный отстойник по п.5, отличающийся тем, что панели перекрытия установлены с зазором относительно звездчатой конструкции с возможностью ее беспрепятственного вращения.

11. Радиальный отстойник по п.5, отличающийся тем, что звездчатая конструкция выполнена с внутренним и/или внешним козырьками, расположенными выше панелей перекрытия.

12. Радиальный отстойник по п.11, отличающийся тем, что внешний и внутренний козырьки имеют зазоры относительно панелей перекрытия и центральной опоры отстойника.

13. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что перекрытие отстойника выполнено неподвижным относительно чаши отстойника».

Против выдачи данного патента было подано возражение, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В подтверждение данных доводов был представлен патентный документ RU 114975 U1, опубл. 20.04.2012 (далее – [1]).

При этом, лицом, подавшим возражение, в частности, обращается внимание на то, что признаки, характеризующие:

- выполнение подвижной фермы с периферийной приводной системой, известны из патентного документа [1] (см. с.2 описания, фиг.2 поз.6);

- размещение внутри чаши отстойника и соединение с подвижной фермой устройства для очистки отстойника, известно из патентного документа [1] (см. с.3 описания строки 47-48, с.5 строка 46 – с.6 строка 10, фиг.1, 2);

- расположение ниже подвижной фермы и прикрепление к чаше отстойника перекрытия отстойника, известно из патентного документа [1] (см. с.5 описания строки 26-32).

Также с возражением были представлены следующие источники информации, из которых, по мнению лица, подавшего возражение, известны признаки зависимых пунктов 2-13:

- RU 151888 U1, опубл. 20.04.2015 (далее – [2]);
- RU 141032 U1, опубл. 27.05.2014 (далее – [3]);
- RU 2557573 C1, опубл. 27.07.2015 (далее – [4]);
- RU 2322282 C1, опубл. 20.04.2008 (далее – [5]);
- CN 205516660 U, опубл. 31.08.2016 (далее – [6]);
- <https://studopedia.info/1-62874.html> (далее – [7]).

С возражением в качестве словарно-справочного источника представлена распечатка Интернет-страницы <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (далее – [8]).

Патентообладатель, в установленном пунктом 21 Правил ППС порядке ознакомленный с материалами возражения, 02.04.2021 представил отзыв.

В отзыве обращено внимание на то, что признак «подвижная ферма с периферийной приводной системой» не известен из патентного документа [1]. Согласно сведениям из «Большого толкового словаря русского языка» под редакцией С.А.Кузнецова, СПб, «Норинт» 2000 (далее – [9]) данные признаки имеют другое значение.

Из патентного документа [1], как отмечено в отзыве, также не известны признаки «устройство для очистки отстойника, размещенное внутри чаши отстойника и соединенное с подвижной фермой» и «перекрытие отстойника расположено ниже подвижной фермы и прикреплено к чаше отстойника».

Вместе с тем, патентообладатель делает вывод, что изобретение по зависимым пунктам 2-13 формулы оспариваемого патента явным образом не следует из уровня техники.

С учетом даты подачи заявки (30.09.2016), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы изобретений по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, (далее - Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования) и Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее - Порядок), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от 25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 №42800.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

В соответствии с пунктом 70 Правил при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, неизвестна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения

В соответствии с пунктом 75 Правил при проверке изобретательского уровня изобретение признается имеющим изобретательский уровень, если установлено, что оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и (или) общих знаний специалиста.

Согласно пункту 76 Правил проверка изобретательского уровня изобретения может быть выполнена по следующей схеме:

- определение наиболее близкого аналога изобретения;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками заявленного изобретения;
- анализ уровня техники в целях подтверждения известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения

выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно пункту 12 Порядка датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту, условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», показал следующее.

Ближайшим аналогом изобретения по независимому пункту 1 формулы является решение по патентному документу [1].

Из патентного документа [1] известен радиальный отстойник (с.5 строка 22), содержащий чашу отстойника (1), центральную опору (2), подвижную ферму (7) с периферийной приводной системой (см. с.2 описания, фиг.2 поз.6), устройство для очистки отстойника (5), размещенное внутри чаши отстойника и соединенное с подвижной фермой (см. с.3 описания строки 47-48, с.5 строка 46 – с.6 строка 10, фиг.1, 2), и перекрытие отстойника (8). Перекрытие отстойника расположено ниже подвижной фермы и прикреплено к чаше отстойника (см. с.5 описания строки 26-32).

Таким образом, все признаки независимого пункта 1 формулы изобретения известны из ближайшего аналога [1].

На основании сказанного выше следует, что возражение содержит доводы, позволяющие признать изобретение по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту, несоответствующим условию патентоспособности «новизна».

Вместе с тем следует отметить, что в патентных документах [1]-[6] отсутствуют, по меньшей мере, признаки зависимого пункта 3,

характеризующие выполнение перекрытия с зазором вокруг центральной опоры, через который осуществлено соединение подвижной фермы с устройством для очистки отстойника.

На заседании коллегии 21.04.2021, патентообладателем была представлена уточненная формула изобретения, которая принята коллегией к рассмотрению. Уточненная формула скорректирована путем включения зависимого пункта 3 в независимый пункт 1.

Уточненная формула была направлена на проведение дополнительного информационного поиска, по результатам которого 20.05.2021 были представлены отчет о поиске и заключение по результатам проведенного поиска. В заключении сделан вывод о соответствии изобретения, охарактеризованного в уточненной формуле, всем условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

В свою очередь лицом, подавшим возражение, 17.06.2021 было представлено мотивированное мнение об изменении предоставленного патентом объема правовой охраны, в котором указано на несоответствие изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности технического решения по патентному документу US 5453179 А, опубл. 26.09.1995 (далее – [10]).

Однако, анализ патентного документа [10] показал следующее. Признаки зависимого пункта 3, включенные в независимый пункт 1 формулы оспариваемого патента, характеризующие выполнение перекрытия с зазором вокруг центральной опоры, через который осуществлено соединение подвижной фермы с устройством для очистки отстойника, не находят своего отражения в представленном уровне техники, в частности, патентном документе [10]. В описании патентного документа [10] вообще не указано на наличие в известном отстойнике подвижной фермы и её связь с устройством очистки. Из схематических изображений на фиг.1-3 наличие подвижной фермы, соединенной с устройством очистки, однозначно не следует. Позиция 61 на фиг.1 и фиг.3, на которую ссылается лицо, подавшее возражение, в описании не раскрыта, как не

раскрыты и не понятны в достаточной степени из фиг.1 и фиг.3 связи этого схематически показанного элемента с другими элементами конструкции отстойника. Таким образом, признаки уточненной формулы, характеризующие выполнение перекрытия с зазором вокруг центральной опоры, через который осуществлено соединение подвижной фермы с устройством для очистки отстойника, вопреки мнению лица, подавшего возражение, как уже было отмечено выше не находят своего отражения в патентном документе [10].

В результате вышесказанного можно сделать вывод, что в возражении и мотивированном мнении лица, подавшего возражение, отсутствуют доводы, позволяющие признать изобретение по независимому пункту 1 скорректированной формулы изобретения, несоответствующим условию патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

Сведения, содержащиеся в документах [7]-[8], представленных лицом, подавшим возражение, и документе [9], представленном патентообладателем, не меняют сделанного выше вывода.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 30.12.2020, признать патент Российской Федерации на изобретение №2636970 недействительным частично и выдать новый патент с уточненной формулой изобретения, представленной 21.04.2021.

(21) 2016138715/63

(51) МПК

E03F 5/14 (2006.01)I

B01D 21/06 (2006.01)I

(57) 1. Радиальный отстойник, содержащий чашу отстойника, центральную опору, подвижную ферму с периферийной приводной системой, устройство для очистки отстойника, размещенное внутри чаши отстойника и соединенное с подвижной фермой, и перекрытие отстойника, отличающийся тем, что перекрытие отстойника расположено ниже подвижной фермы и прикреплено к чаше отстойника, причем перекрытие выполнено с зазором вокруг центральной опоры, через который осуществлено соединение подвижной фермы с устройством для очистки отстойника.

2. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что перекрытие отстойника выполнено в виде несущей конструкции перекрытия и прикрепленных к ней панелей.

3. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что несущая конструкция перекрытия выполнена из балок или ферм.

4. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что соединение подвижной фермы и устройства для очистки отстойника осуществляется с помощью звездчатой конструкции.

5. Радиальный отстойник по п.3, отличающийся тем, что балки или фермы расположены по хордам и/или радиально относительно чаши отстойника.

6. Радиальный отстойник по п.5, отличающийся тем, что при радиальном расположении балки или фермы сходятся к центральному кольцу под углом к горизонту отстаиваемой жидкости, образуя купол.

7. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что панели перекрытия расположены параллельно горизонту отстаиваемой жидкости и/или под углом к горизонту отстаиваемой жидкости.

8. Радиальный отстойник по п.2, отличающийся тем, что панели перекрытия могут быть выполнены из стали, и/или из нержавеющей стали, и/или из алюминия, и/или из полимера.

9. Радиальный отстойник по п.4, отличающийся тем, что панели перекрытия установлены с зазором относительно звездчатой конструкции с возможностью ее беспрепятственного вращения.

10. Радиальный отстойник по п.4, отличающийся тем, что звездчатая конструкция выполнена с внутренним и/или внешним козырьками, расположенными выше панелей перекрытия.

11. Радиальный отстойник по п. 10, отличающийся тем, что внешний и внутренний козырьки имеют зазоры относительно панелей перекрытия и центральной опоры отстойника.

12. Радиальный отстойник по п.1, отличающийся тем, что перекрытие отстойника выполнено неподвижным относительно чаши отстойника.

(56) RU 114975 U1, 20.04.2012;

RU 151888 U1, 20.04.2015;

KR 101474202 B1, 18.12.2014;

KR 20090059759 A, 11.06.2009;

RU 141032 U1, 27.05.2014;

RU 2557573 C1, 27.07.2015;

RU 2322282 C1, 20.04.2008;

CN 205516660 U, 31.08.2016;

CN 105344135 A, 24.02.2016.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в первоначальной редакции заявителя и первоначальные чертежи.