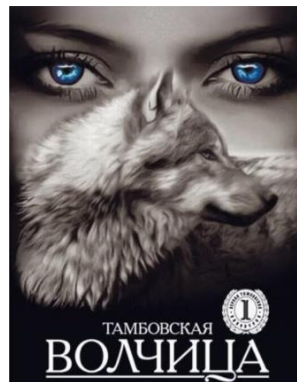


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 августа 2020 г. № 59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела возражение, поступившее 29.01.2021, поданное ЗАО «ВОЛКОВСКИЙ СПИРТЗАВОД», 393911, Тамбовская обл., Моршанский р-н, дер. Новоалександровка (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019734008, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2019734008 было подано 12.07.2019 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака



заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА», выполненного в кириллице

оригинальным шрифтом, и оригинального изобразительного элемента в виде стилизованного изображения части лица человека, животного и эмблемы, в которую входит изображение цифры «1». Правовая охрана товарного знака испрашивается в чёрном, белом, синем, голубом, сером, тёмно-сером, светло-сером цветовом сочетании.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019734008 было принято 30.09.2020 на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положениями пунктов 3 и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Указанное мотивировано следующим.

Включенные в состав заявленного обозначения слова «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» ассоциативно связаны с общеизвестным выражением «ТАМБОВСКИЙ ВОЛК», которое является всеобщим достоянием.

Предоставление правовой охраны подобным обозначениям в качестве товарных знаков (знаков обслуживания) повлечет необоснованное ограничение возможности использования его другими лицами в гражданском обороте.

Поскольку действия правообладателя товарного знака «Тамбовский волк» по свидетельствам №№ 352557, 494388 были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании Решения № Ф4-22/13 от 20.05.2015 года, г. Тамбов, Комиссии Тамбовского Управления Федеральной антимонопольной службы России, экспертиза полагает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) также может противоречить общественным интересам на основании пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное комбинированное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «ВОЛЧИЦА», «VOLCHITSA», зарегистрированными под №№ 210840, 210838 (с приоритетом от 25.07.2001 (срок действия регистрации продлен до 25.07.2021) на имя Закрытого акционерного общества «Тираспольский винно-коньячный завод «KVINT», Молдова, в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32, 33 и услугам 35 классов МКТУ;

- с товарным знаком «ВОЛЧИЦА», зарегистрированным под № 266515 (с приоритетом от 28.11.2002 (срок действия регистрации продлен до 28.11.2022) на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЭНКОР - Инструмент – Воронеж», в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ.

Включенные в состав заявленного обозначения словесные элементы «ТАМБОВСКАЯ» и «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВИНОКУРНЯ» (где винокурня, производное от винокурение – производство и спирта, водки из сахаристых и крахмалистых продуктов (хлебных злаков, картофеля, свеклы, см. Толковый словарь русского языка, С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова, Москва, изд. «Азбуковник», 1999, стр. 83) не обладают различительной способностью, поскольку указывают на место нахождения изготовителя товаров (оказания услуг), место происхождения товаров и видовое наименование предприятия, в связи с чем данные элементы являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров и услуг 33 и 35 классов МКТУ, а в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ способны ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров (оказания услуг) на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 29.01.2021, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

- обозначение «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ не противоречит основам общественного порядка и не может вызвать возмущение общества и, следовательно, не может быть отнесено к

обозначению, противоречащему общественным интересам, а также принципам гуманности и морали;

- согласно сложившейся судебной практике регистрация в качестве товарного знака персонажа, известного из русских народных сказок (фольклора), сама по себе не свидетельствует о недобросовестных действиях правообладателя при такой регистрации;

- выражение «Тамбовский волк» восходит к крылатой фразе «Тамбовский волк тебе товарищ» - фразеологизму, применяемому, когда говоривший даёт понять, что не считает собеседника товарищем;

- экспертизой не были представлены какие-либо доводы, обосновывающие возникновение негативных ассоциаций, вызываемых у потребителей заявленным обозначением, напротив, обозначение «Тамбовский волк» вызывает только положительные эмоции;

- выводы по товарному знаку № 494388 не подлежат применению при рассмотрении настоящей заявки, поскольку регистрация товарного знака №494388 была признана недействительной частично - только в отношении сувенирной продукции, при этом в отношении остальных товаров и услуг правовая охрана данных товарных знаков была сохранена, а решения Роспатента по товарным знакам №352557, №494388 были приняты на основании решений арбитражных судов, основанных на иных доказательствах и обстоятельствах дела;

- заявителю уже принадлежат исключительные права на товарные знаки, которые зарегистрированы в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ и которые содержат в своем составе элемент «Тамбовский волк» (свидетельства №№154285, 202579, 154272);

- словосочетание «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» имеет качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельного слова «ТАМБОВСКАЯ», поскольку слово «ТАМБОВСКАЯ» относится к «ВОЛЧИЦЕ», в связи с чем заявленное обозначение может быть зарегистрировано в отношении

всех товаров и услуг без выведения элемента «ТАМБОВСКАЯ» из самостоятельной правовой охраны;

- «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» следует рассматривать как синтаксически и семантически неделимое словосочетание, в котором смысловое значение отдельных словесных элементов неизбежно изменяется, поскольку это выражение порождает ассоциативную связь с вымышленной породой волка или с волком, находящимся в Тамбове, а не с Тамбовом как местом производства товаров;

- для установления в действиях заявителя недобросовестности в форме ограничения возможности использования другими лицами в гражданском обороте спорного обозначения необходимо установить известность обозначения «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ, обуславливающую его сложившуюся деловую репутацию, известность заявителю такого использования, наличие конкурентных отношений, а также умысел заявителя на получение необоснованного преимущества именно за счет использования сложившейся деловой репутации известного обозначения в отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ;

- исходя из того, что вышеуказанные обстоятельства экспертизой не выявлены, доказательства приобретения спорным обозначением широкой известности в отношении каких-либо товаров или услуг в силу его активного использования другим лицом не указаны, нет оснований считать действия заявителя по регистрации спорного обозначения актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом;

- заявитель не согласен с мнением экспертизы, что противопоставленные обозначения являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку сравниваемые обозначения отличаются по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства, что обуславливает вывод о несхождении до степени смешения заявленного и противопоставленных обозначений, при этом наличие у заявителя исключительных прав на товарные знаки «Тамбовский волк» способствует снижению вероятности смешения сравниваемых обозначений на рынке;

- прилагательное «ТАМБОВСКАЯ» в словосочетании «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» качественно изменяет восприятие слова «ВОЛЧИЦА», принимает на себя существенную индивидуализирующую нагрузку, позволяет потребителю ориентироваться на рынке и выделять продукцию заявителя от продукции иных изготовителей;

- несмотря на фонетическое вхождение противопоставленных знаков в заявленное обозначение, с точки зрения фонетики, сравниваемые словесные элементы «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» и «ВОЛЧИЦА» не совпадают по таким признакам фонетического сходства как количество слов, слогов, букв, гласных, согласных;

- словосочетание «Тамбовская волчица» в отличие от «Волчица» обладает экспрессивной семантикой и воспринимается как персонаж народного фольклора, следовательно, сравниваемые обозначения будут вызывать в сознании потребителей различные смысловые ассоциации, что ведет к отсутствию семантического сходства;

- заявленное обозначение в отличие от противопоставленных товарных знаков содержит в себе дополнительные словесные элементы «ТАМБОВСКАЯ» и «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВИНОКУРНЯ», а также изобразительный элемент в виде лица девушки и изображения волчицы, в связи с чем производит иное зрительное впечатление.

В подтверждение своей позиции заявитель ссылается на практику палаты по патентным спорам, в частности, несмотря на фонетическое вхождение словесного элемента «СЛОБОДА» в словосочетание «ТИМОНИНСКАЯ СЛОБОДА» (заключение от 12.08.2019 по заявке № 2018707509) и «СИМФОНИЯ» в словосочетание «ПРЯНАЯ СИМФОНИЯ» (приложение к решению Роспатента от 07.03.2015 по заявке № 2012733154), эти обозначения были признаны несходными, поскольку никак не ассоциируются друг с другом в целом, то есть они не являются сходными.

Заявитель не возражает против включения словесных элементов «Первая тамбовская винокурня» в состав заявленного обозначения в качестве неохраняемого элемента.

На основании изложенного заявитель просит принять решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.07.2019) поступления заявки №2019734008 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482, и введенные в действие 31 августа 2015 года (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 3(2) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

При рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение



включающее словесные элементы «ТАМБОВСКАЯ

ВОЛЧИЦА», выполненные буквами русского алфавита разного размера в две строки, расположенные в нижней части обозначения, справа от них помещена эмблема в виде медальона с изображением цифры «1» и расположенных по кругу словесных элементов «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВІНОКУРНЯ» (указанный элемент зарегистрирован в качестве товарного знака по свидетельству №599318 на имя заявителя). В центральной части композиции расположено натуралистическое изображение волка (волчицы) на фоне части женского лица, включающего глаза и брови.

Доминирующее положение в композиции заявленного обозначения занимает словесный элемент «ВОЛЧИЦА», выполненный крупным шрифтом и дополнительно подчеркнутый линией. Доминирование этого словесного элемента также усиливается указанными изобразительными элементами, вызывающими прямые ассоциации именно с волчицей.

Словесный элемент «ТАМБОВСКАЯ», выполненный мелким шрифтом, не акцентирует на себе внимание потребителя, кроме того, за счет расположения в две строки словесные элементы «ТАМБОВСКАЯ» и «ВОЛЧИЦА» визуально разделены и не воспринимаются как единое словосочетание.

Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении следующих товаров и услуг:

32 класса - аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды газированные; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; лимонады; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для

изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров; составы для изготовления напитков; сусли; сусли виноградное неферментированное; сусли пивное; сусли солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков.

33 класса - аперитивы; арак; байцзю [китайский алкогольный напиток]; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; нира [алкогольный напиток на основе сахарного тростника]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые.

35 класса - демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; прокат торговых стоек; прокат торговых стендов; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; услуги по розничной, оптовой продаже товаров; услуги розничной продажи товаров с использованием теле-магазинов или интернет-сайтов.

Коллегия полагает убедительным довод заявителя о том, что словосочетание «ТАМБОВСКАЯ ВОЛЧИЦА» в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ не может быть отнесено к обозначению, противоречащему общественным интересам, а также принципам гуманности и морали, при этом коллегия приняла во внимание, что заявитель является правообладателем нескольких товарных знаков включающих словосочетание «ТАМБОВСКИЙ ВОЛК»:

ТАМБОВСКИЙ
товарный знак «ВОЛК» по свидетельству №154285,
зарегистрированный в отношении товаров 32 класса МКТУ;

ТАМБОВСКИЙ
товарный знак «ВОЛК» по свидетельству №154272,
зарегистрированный в отношении товаров 33 класса МКТУ;

товарный знак « *ТАМБОВСКИЙ ВОЛК* » по свидетельству №202579, зарегистрированный в отношении товаров 32, 33 и услуг 42 классов МКТУ.

Таким образом, отсутствуют основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Заявитель выразил согласие с исключением из правовой охраны словесных элементов «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВИНОКУРНЯ», указывающих на видовое наименование предприятия, которые не занимают доминирующего положения в композиции заявленного обозначения. Указанные элементы зарегистрированы в качестве товарного знака по свидетельству №599318 на имя заявителя.

Поскольку заявитель является правообладателем товарного знака по свидетельству №599318, включающего словесные элементы «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВИНОКУРНЯ», отсутствуют основания для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно заявленных товаров 32 класса МКТУ, поскольку видовое наименование предприятия «ПЕРВАЯ ТАМБОВСКАЯ ВИНОКУРНЯ» не опровергает возможность производства заявителем товаров 32 класса МКТУ, включающих, в том числе, слабоалкогольные напитки и ингредиенты для их производства.

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №210840 [1] представляет собой словесное обозначение «ВОЛЧИЦА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №210838 [2] представляет собой словесное обозначение «VOLCHITSA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Товарные знаки [1] - [2] охраняются в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ:

32 – безалкогольные напитки и пиво.

33 –алкогольные напитки, за исключением пива.

35 – агентства по импорту-экспорту.

Правообладателем товарных знаков [1] - [2] является одно лицо, соответственно слово «VOLCHITSA» представляет собой транслитерацию слова «ВОЛЧИЦА» буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №266515 [3]



представляет собой комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «ВОЛЧИЦА», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения волчицы.

Товарный знак [3] охраняется, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ:

ведение бухгалтерских книг; деловая экспертиза; демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; комплектование штата сотрудников; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих и рекламных целях; оформление витрин; подготовка платежных документов; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; продажа аукционная; продвижение товаров (для третьих лиц); распространение образцов; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка товаров и услуги предприятиям); составление отчетов о счетах; аренда площадей для размещения рекламы; интерактивная реклама в компьютерной сети; информация деловая; обновление рекламных текстов; радиореклама; распространение рекламных объявлений; распространение рекламных материалов; реклама; реклама почтой; реклама телевизионная; систематизация информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях.

Сходство заявленного обозначения с противопоставленными товарными знаками [1] - [3] установлено на основании фонетического, семантического и визуального тождества словесных элементов «ВОЛЧИЦА» - «ВОЛЧИЦА», фонетического сходства словесных элементов «ВОЛЧИЦА» - «VOLCHITSA», занимающих доминирующее положение и играющих в композиции сравниваемых обозначений основную индивидуализирующую роль, при этом имеющиеся

визуальные различия между сравниваемыми обозначениями в целом не оказывают существенного влияния на общий вывод об их сходстве. Кроме того, сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [3] усиливается наличием в них изображения волчицы.

Товары 32, 33 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, однородны соответствующим товарам, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1] – [2], поскольку соотносятся с ними как вид-род.

Услуги 35 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, однородны соответствующим услугам, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1] – [3], поскольку либо идентичны и совпадают по виду, либо соотносятся с ними как вид-род.

Однородные товары и услуги характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, при этом заявитель не оспаривает однородность заявленных товаров и услуг с соответствующими товарами и услугами, в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки.

В целом заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки в отношении однородных товаров и услуг вызывают сходные ассоциации, несмотря на отдельные отличия, что обуславливает общий вывод об их сходстве до степени смешения.

Ссылка заявителя на иные регистрации как на практику Роспатента не может быть принята во внимание в качестве аргументации доводов возражения, поскольку каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, сделанный в заключении по результатам экспертизы, на основании

которого принято решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019734008, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.01.2021, и оставить в силе решение Роспатента от 30.09.2020.