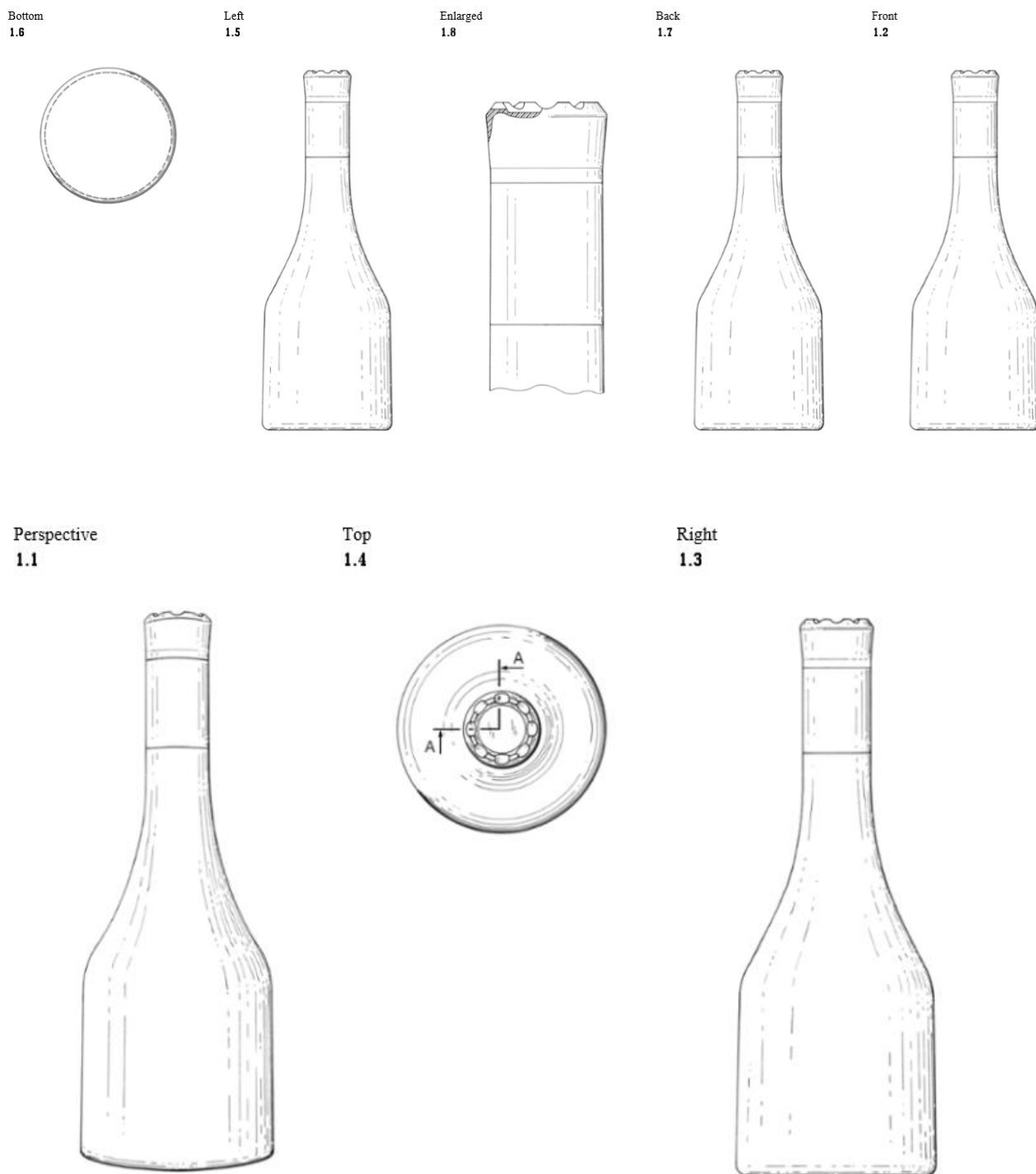


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании МИГЕЛЬ ТОРРЕС С.А., Испания (далее – заявитель), поступившее 08.02.2021, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 10.07.2020 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации №DM/205833, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Бутылка» в объеме представленных изображений:



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленный промышленный образец не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

В решении Роспатента указано, что совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида заявленного изделия производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида

известного изделия того же назначения по патентному документу FR 027557-001, опубл. 28.03.2003 (далее – [1]). В сравниваемых решениях внешнего вида изделий использованы одинаковые существенные признаки, характеризующие форму и взаимное расположение композиционных элементов: обе бутылки выполнены в виде сосуда цилиндрической формы с узкой длинной горловиной, плавно перетекающей в покатые плечики, которые, в свою очередь, плавно сопряжены с корпусом бутылки; корпус имеет небольшое закругление к основанию бутылки.

Заявленное решение внешнего вида изделия имеет отличительные особенности, заключающиеся: в проработке венчика, в незначительной пластической проработке остальной формы бутылки, в наличии укупорочного средства и в возможности использования других материалов (помимо стекла) при производстве бутылки.

Однако, эти отличительные особенности не являются активными, не создают иной образ и не позволяют отличить заявленное решение внешнего вида изделия от решения внешнего вида изделия по патентному документу [1].

В решении Роспатента подчеркнуто, что при сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и промышленным образцом по патентному документу [1] принималась во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения (об аналоговом ряде), и учитывались ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения.

Таким образом, заявленный промышленный образец не соответствует условию патентоспособности оригинальность и ему не предоставляется правовая охрана согласно пунктам 1 и 3 статьи 1352 Кодекса.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение.

В возражении указано, что заявитель претендует на охрану оригинальной формы бутылки, включая оригинальный верхний элемент и крышку. Как видно на готовой продукции оригинальная форма бутылки, а также верхний элемент и крышка создают принципиально иное восприятие всей бутылки. Более того, крышка

бутылки очень ярко идентифицирует самого заявителя и его продукцию, так как такая форма крышки связана напрямую с переводом фамилии «TORRES», что с испанского языка переводится как «БАШНИ».

В возражении обращается внимание на то, что необходимо учесть следующие ограничения в «рекомендациях о проверке оригинальности промышленного образца: п. 287 Общие впечатления, производимые проверяемым и противопоставленным промышленными образцами, могут быть признаны не совпадающими в том случае, если:

- проверяемому промышленному образцу присущ один или более существенных признаков, не присущих ближайшему аналогу;
- ближайшему аналогу присущ один или более существенных признаков, не присущих проверяемому промышленному образцу».

По мнению заявителя, заявленный промышленный образец отличается от решения внешнего вида изделия по патентному документу [1] следующим существенными признаками:

- наличием верхнего элемента и крышки;
- выполнением горловины округлой формы, плавно расширяющейся книзу, переходящей в равномерные плечики скругленной формы. В решении по патентному документу [1] радиус кривизны отличается при переходе от горловины к плечикам;
- выполнением плечиков выступающими, расширяющимися по плавным кривым от горловины и переходящими в корпус. В решении по патентному документу [1] пологие плечики;
- выполнением корпуса в форме колокольчика, при этом длина горловины с плечиками превышает длину корпуса, а корпус является приплюснутым. В решении по патентному документу [1] корпус выполнен противоположным образом - это усеченный конус, но сужающийся книзу;
- выполнением доньшка в форме окружности, обладающей наибольшим диаметром по сравнению с иными окружностями бутылки. В решении по

патентному документу [1] диаметр доньшка имеет значительно меньшую окружность, чем диаметр окружности на стыке плечиков с корпусом;

- выполнением верхнего элемента цилиндрической формы;
- наличием кольца, разделяющего цилиндрический элемент и крышку;
- выполнением крышки расширяющейся вверх по сравнению с горловиной и цилиндрическим элементом;
- выполнением верхней части пробки с кольцом с зубцами, расположенными под незначительным углом к центру и чередующимися углублениями, при этом крышка имеет 8 зубцов, разделенных восьмью углублениями, таким образом, что верхняя часть крышки повторяет форму башни.

Кроме того, в решении по патентному документу [1] присутствует основной доминирующий признак, характеризующий проработку горлышка бутылки стилизованным кольцом с заостренной формой посередине.

В возражении отмечено, что при анализе оригинальности промышленного образца следует принимать во внимание ограничения, которые накладывают международные стандарты и, например, ГОСТ 10117.2-2001 Бутылки стеклянные для пищевых жидкостей. Типы, параметры и основные размеры (далее – [2]) который распространяется на стеклянные бутылки круглой формы, предназначенные для пищевых жидкостей, и устанавливает их типы, параметры и основные размеры и возможную степень отклонения от них, при этом для водки, спирта, коньяка (бренди), ликероводочных изделий рекомендует использовать бутылки типов III, IV, VI, XII-XVI, XIX-XXIV, XXVII.

Для создания бутылки, соответствующей ГОСТу, при этом, обладающей значительно отличающимися признаками, у заявителя не так много возможностей.

Другим ограничивающим фактором является насыщенность аналогового ряда (многообразие форм). Чем больше разработано образцов внешнего вида изделия, тем труднее создать принципиально отличающийся образ, внешний вид изделия, производящий принципиально новое впечатление. Поэтому, чем шире представлен ассортимент изделия на рынке, тем больше ограничены возможности дизайнера по

созданию внешнего вида, производящего новое, отличное от других промышленных образцов впечатление.

Как видно из приведенного ниже аналогового ряда, дизайнер не будет иметь возможность соблюсти определенные стандарты и требования при разработке нового изделия, и при этом привнести в указанный объект дизайна значительное количество отличительных признаков.



В возражении указано, что при поиске продукции, присутствующей на рынке, не идентифицируется ни одного изделия, относящегося к коньякам/бренди или винной продукции, обладающей верхним элементом или крышкой в форме башни. При этом крышки можно условно разделить на два типа:

- металлическая или пластиковая полая крышка для более дешевых бренди/коньяка;
- крышка с цилиндрической пробкой внутри для модных дорогих бренди.

По мнению заявителя, информированный потребитель (то есть лицо, хорошо знающее присутствующие на рынке и опубликованные в специальных изданиях дизайнерские решения «коньячных» бутылок) никогда не спутает форму предложенной и «известных» бутылок, причем отличие в общем восприятии будет обусловлено именно пластической проработкой деталей и крышкой определенной оригинальной формы, что и указывает на оригинальность предложенного заявителем решения.

С возражением представлена копия заключения №142-2020 от 21.12.2020 (далее – [3]), подготовленного по результатам социологического опроса, проведенного с 1 декабря по 21 декабря 2020 года.

На заседании коллегии, состоявшемся 17.03.2021, представителем заявителя, представлен оригинал заключения [3], справка к заключению, протокол нотариального заключения, пояснительная записка к диску и ссылке и CD-диск (далее – [4]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (31.07.2019), правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО), Женевский акт 1999 г. Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов (далее - Акт) и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее – Общая инструкция).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может

полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно статьи 12(2)(b) Акта в любом уведомлении об отказе излагаются все мотивы, являющиеся основанием для отказа.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, для опубликованных патентных документов, является указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 63 Правил ПО по результатам информационного поиска до принятия решения по результатам экспертизы заявки по существу составляется отчет об информационном поиске, в который включаются источники информации, содержащие общедоступные сведения, касающиеся наиболее близких по

совокупности существенных признаков изделий сходного с заявленным промышленным образцом назначения и внешнего вида, известные из сведений, ставших общедоступными до даты приоритета заявленного промышленного образца (далее - источники информации).

Согласно пункту 71 Правил ПО к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в частности, если:

- 1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. Для целей Правил под информированным потребителем понимается гипотетическое лицо, которое будет пользоваться изделием, в котором воплощен промышленный образец, проявляющее интерес к изделиям такого же или

однородного назначения и, как следствие, имеющее знания о том, какие признаки внешнего вида обычно имеются у таких изделий.

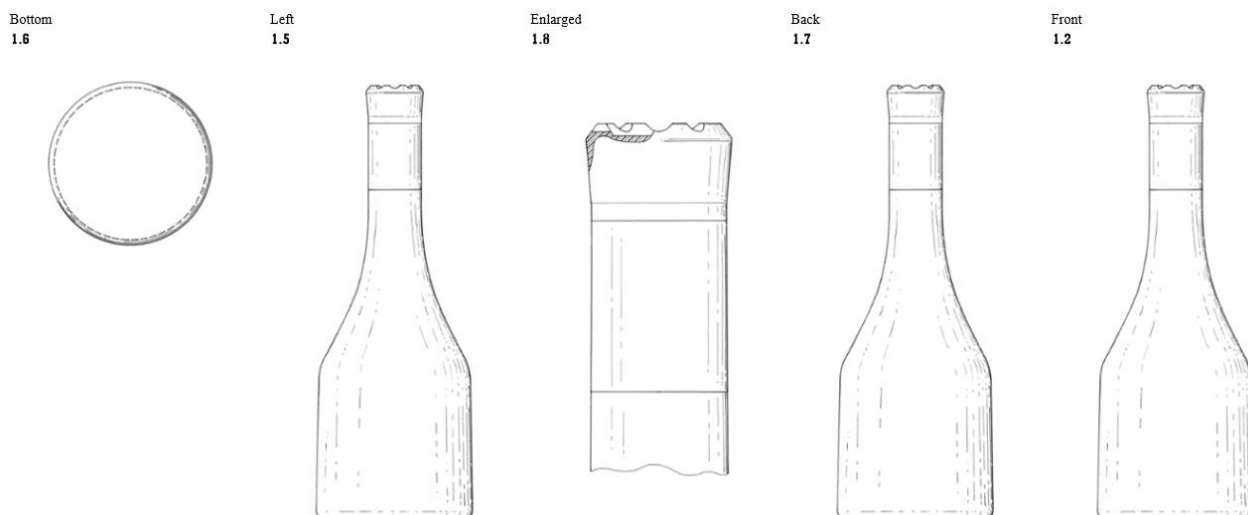
4) совокупность существенных признаков промышленного образца, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, отличается от совокупности признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с существенными отличительными признаками заявленного промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических особенностей его внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Существо заявленного промышленного образца отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, показал следующее.

Ближайшим аналогом заявленного промышленного образца является решение внешнего вида изделия того же назначения по патентному документу [1]..

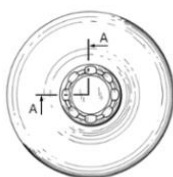
Заявленный промышленный образец:



Perspective
1.1



Top
1.4



Right
1.3



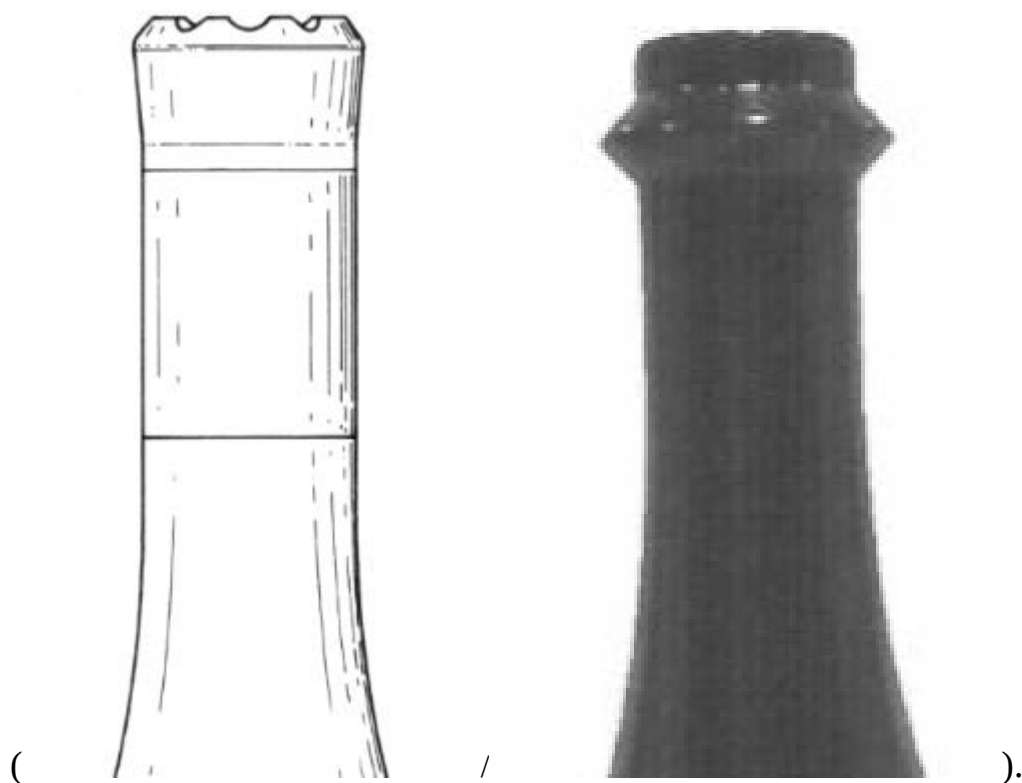
и решение внешнего вида изделия по патентному документу [1]:



характеризуются следующими совпадающими существенными признаками: формой, составом и взаимным расположением композиционных элементов: обе бутылки выполнены в виде сосуда цилиндрической формы с узкой длинной горловиной округлой формы, плавно перетекающей в расширяющиеся плечики, которые, в свою очередь, плавно сопряжены с корпусом бутылки, при этом длина горловины с плечиками превышает длину корпуса, корпус имеет небольшое закругление к основанию бутылки.

Заявленное решение имеет отличительные особенности, заключающиеся в незначительной проработке плечиков и выполнения доньшка заявленной бутылки в форме окружности, обладающей наибольшим диаметром по сравнению с иными окружностями бутылки, наличии верхнего цилиндрического элемента, кольца и крышки, выполнением крышки расширяющейся вверх, оформлением верхней части

крышки зубцами, расположенными по окружности



Что касается мнения заявителя, о различии в выполнении корпуса сравниваемых бутылок, а именно выполнения корпуса бутылки по патентному документу [1], в виде усеченного конуса сужающегося книзу, то с ним согласиться нельзя.

Как видно на приведенном выше изображении бутылки по патентному документу [1] она немного наклонена налево, из-за чего и создается впечатление о том, что корпус бутылки выполнен в виде усеченного конуса сужающегося книзу.

Признаки, характеризующие выполнение доньшка заявленной бутылки в форме окружности, обладающей наибольшим диаметром по сравнению с иными окружностями бутылки, не визуализируется на изображениях заявленного промышленного образца «невооруженным глазом». Различие между диаметром доньшка и любой другой окружностью корпуса бутылки можно установить только с помощью измерительного прибора (например, штангенциркуля или линейки). Следовательно, данные признаки являются несущественными (см. процитированный выше пункт 72 Правил ПО).

Также следует отметить, что на изображении бутылки по патентному документу [1] небольшое закругление корпуса к основанию бутылки визуализируется недостаточно хорошо. Это обусловлено тем, что в патентном документе [1] приведено лишь одно изображение общего вида бутылки, которое



представлено в перспективе . Однако такое же изображение бутылки в перспективе содержится и в рассматриваемой заявке



, где небольшое закругление корпуса к основанию бутылки визуализируется также недостаточно хорошо. Вместе с тем указанное закругление к основанию бутылки, присуще множеству бутылок (в том числе и сравниваемым), поскольку его наличие обусловлено технологией производства.

Однако можно согласиться с доводами возражения в том, что признаки заявленного промышленного образца, характеризующие верхнюю часть бутылки и пластическую проработку крышки, обуславливают наличие у заявленной бутылки особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия. Данные признаки являются зрительно активными, участвуют в формировании зрительного образа, они индивидуализируют решение и, как следствие, обуславливают творческий характер особенностей этого изделия (см. процитированный выше пункт 72 Правил ПО).

При этом совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, не производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида изделия по патентному документу [1] (см. процитированный выше подпункт 1) пункта 75 Правил ПО).

Следовательно, вывод, сделанный в решении Роспатента, о несоответствии заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность», основанный на известности из общедоступных сведений промышленного образца по патентному документу [1], нельзя признать правомерным.

В связи с этим, материалы заявки были направлены на проведение информационного поиска. Отчет о поиске и заключение по его результатам были представлены 19.04.2021.

В заключении отмечено, что подобный способ укупорки бутылок известен из сведений, содержащихся в патентных документах: RU 77223, опубл. 16.01.2011 (далее – [5]), RU 78627, опубл. 16.06.2011 (далее – [6]) и ЕМ 002214189-0002, опубл. 15.04.2013 (далее – [7]). В заключении также указано, что пробка по патентному документу ЕМ 003814706-0001, опубл. 04.10.2019 (далее – [8]) и верхний цилиндрический элемент по патентному документу ЕМ 003814706-0008, опубл. 04.10.2019 (далее – [9]) тождественны пробке и проработке горловины заявленного промышленного образца. Однако патентные документы [8] и [9] опубликованы после даты приоритета (06.02.2019) заявленного промышленного образца.

Вместе с тем, в заключении подчеркнуто, что наличие патентных документов, характеризующих бутылки со сходной проработкой горловины и пробки, позволяет сделать вывод о том, что данный способ укупорки и фигурная пробка, используется различными производителями.

На основании изложенного, в заключении сделан вывод о несоответствии заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность».

Представитель заявителя в установленном порядке, ознакомленный с результатами упомянутого информационного поиска и заключением экспертизы, на заседании коллегии, состоявшемся 18.05.2021, выразил несогласие с доводами заключения экспертизы.

Анализ источников информации [5]-[9] показал, что патентные документы [8] и [9] не могут быть включены в общедоступные сведения для оценки патентоспособности заявленного промышленного образца, поскольку опубликованы после даты его приоритета (см. процитированные выше пункты 54, 55 и 63 Правил ПО).

Анализ патентных документов [5]



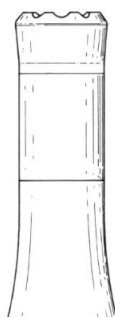
[6]



и [7]



показал, что выявленные выше существенные признаки заявленного



промышленного образца, характеризующие наличие верхнего цилиндрического элемента, кольца, крышки и выполнение крышки расширяющейся вверх, присущи решениям внешнего вида по патентным документам [5] и [6]. Однако они не обуславливают в известных решениях наличие таких же эстетических особенностей их внешнего вида, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Так, в заявленном решении верхняя часть крышки оформлена зубцами, расположенными по окружности (в решении по патентному документу [5] зубцы выполнены на боковой поверхности крышки). При этом верхний цилиндрический элемент и горловина бутылки выполнены так, что внешний диаметр верхнего цилиндрического элемента соответствует внешнему диаметру горловины бутылки (в решении по патентному [6] документу внешний диаметр горловины бутылки больше внешнего диаметра верхнего цилиндрического элемента).

Решению по патентному документу [7] указанные признаки отличительные и эстетические особенности также не присущи.

На основании изложенного можно сделать вывод, что существенные признаки, характеризующие заявленный промышленный образец, обуславливают творческий характер особенностей изделия (см. процитированный выше подпункт 4) пункта 75 Правил ПО).

Следовательно, предложенный промышленный образец соответствует условию патентоспособности «оригинальность» (см. пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

Ввиду сделанного выше вывода материалы [2]-[4] не рассматривались

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.02.2021, отменить решение Роспатента от 10.07.2020 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/205833.

(21) Заявка № DM/205833

(22) Дата подачи заявки: 31.07.2019

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 31.07.2019

Приоритет установлен по дате

(30) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции
006181111-0001; 06.02.2019; ЕМ

(72) Автор(ы) Мигель Торрес Мацассек Мигель Торрес и Карбо 6 08720
Барселона Вильяфранка дель Пенедес, Испания (ES)

(73) Патентообладатель(и) МИГЕЛЬ ТОРРЕС С.А. Мигель Торрес и Карбо 6
08720 Барселона Вильяфранка дель Пенедес, Испания (ES)

(54) Название промышленного образца Бутылка

Адрес для переписки с патентообладателем: ООО «Патентно-правовая фирма
«А.Залесов и партнеры», ул. Маршала Рыбалко, 2, корп. 9, офис 535, Москва,
123060

(21) DM/205833

(51) МПКО-12: 09-01

(57) Бутылка

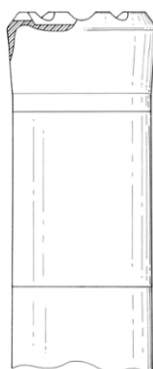
Bottom
1.6



Left
1.5



Enlarged
1.8



Back
1.7



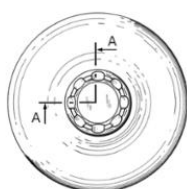
Front
1.2



Perspective
1.1



Top
1.4



Right
1.3



Примечание: при публикации сведений о промышленном образце будут использованы изображения, содержащиеся на дату подачи в заявке.