Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 03.03.2021, поданное ИП Егоровым А.А., Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №778144, при этом установлено следующее.

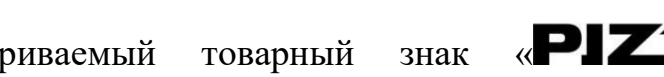
Регистрация товарного знака «PIZDUK» по свидетельству №778144 с приоритетом от 17.03.2020 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.10.2020 по заявке №2020713567. Правообладателем товарного знака по свидетельству №778144 является ООО «ЮНИТИ МАРКЕТ», г. Казань (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 34, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.03.2021, выражено мнение о том, что регистрация товарного

знака по свидетельству №778144 произведена с нарушением требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак « » по свидетельству № 778144 является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде кружочка, и из словесного элемента «PIZDUK», выполненного буквами латинского алфавита. Буквы «I», «Z», «D» в вышеуказанном словесном элементе изображены в определенном графическом исполнении, однако, такое шрифтовое исполнение букв не придает обозначению иного восприятия в целом;

- в оспариваемый товарный знак «  » заложен оскорбительный смысл; словесный элемент «PIZDUK» вызывает неприятные ассоциации, связанные на основе звукового сходства со словом русского языка, которое является нецензурным и имеет негативную семантику;

- заявителем приведены ссылки на словарно-справочные источники ненормативной лексики, которые раскрывают семантику обозначения « ».

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №778144 недействительной полностью на основании подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Распечатка из Словаря криминального и полукриминального мира;
2. Распечатка из Словаря современной лексики, жаргона и сленга

В адрес правообладателя, указанный в Госреестре, 15.03.2021 было направлено уведомление о поступившем возражении и о дате заседания коллегии по его рассмотрению, назначенной на 29.04.2021.

На заседании коллегии 29.04.2021 правообладатель присутствовал, при этом 23.04.2021 направил отзыв по мотивам поступившего 03.03.2021 возражения. Вторая сторона рассмотрения возражения ходатайствовала о переносе данного

заседания коллегии на более поздний срок, так как смогла ознакомиться с отзывом только на заседании коллегии; правообладателем не был направлен отзыв в адрес лица, подавшего возражения, до заседания коллегии. Посовещавшись, коллегия удовлетворила поступившее ходатайство о переносе и перенесла рассмотрение возражения на более поздний срок, а именно на 28.05.2021, о чем были высланы уведомления в адреса обеих сторон.

В своем отзыве от 23.04.2021 по мотивам поступившего 03.03.2021 возражения правообладатель отмечал следующее:

- оспариваемый товарный знак «PIZDUK» представляет собой комбинированное обозначение, в котором словесный элемент «PIUK» выполнен стандартными прописными буквами латинского алфавита. В словесный элемент органично вписаны геометрический узорный элемент «ZD» и графический элемент в виде небольшого круга.

- словесный элемент «PIUK» не является лексической единицей какого-либо языка, а для восприятии обозначения «PIZDUK» в приведенном в возражении значении нет никаких оснований;

- принимая во внимание, что оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, в котором словесный элемент представляет собой фантазийное слово, оспариваемое обозначение воспринимается потребителями как фантазийное обозначение в целом;

- таким образом, оспариваемый товарный знак не относится к бранным словам и неприличным выражениям, что дает основания для вывода о том, что заявленное обозначение не противоречит нормам морали и общественным интересам, что свидетельствует о его соответствии требованиям, изложенным в подпункте 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (17.03.2020) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №778144 включает в себя

Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

Перечень обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали, и не подлежащих регистрации в качестве товарных знаков, не является исчерпывающим и носит исключительно обобщающий характер.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №778144 представляет собой комбинированное обозначение «PIZDUK», состоящее из стилизованного графического элемента в виде кружочка, и из словесного элемента «PIZDUK», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами

латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 34, 35 классов МКТУ.

По мнению лица, подавшего возражение, словесный элемент «PIZDUK» оспариваемого обозначения противоречит общественным интересам, так как несет в себе оскорбительный характер и вызывает неприятные ассоциации у российских потребителей. Таким образом, ИП Егоров А.А. признан заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №778144 в полном объёме.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Словесный элемент «PIZDUK» оспариваемого обозначения воспринимается как транслитерация нецензурного, непристойного слова, употребляемого в ненормативной лексике (Приложение № 1,2).

Коллегия отмечает, что, несмотря на то, что буквы «I», «Z», «D» в вышеуказанном словесном элементе изображены в определенном графическом исполнении, такое шрифтовое исполнение букв не придает обозначению иного восприятия в целом.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что оспариваемое обозначение может относиться к жаргонным словам и, следовательно, не должно было быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Таким образом, в силу того, что, комбинированное обозначение « » может восприниматься для обозначения искажённой, неправильной речи, предоставление правовой охраны товарному знаку с указанным словесным нарушает положения, установленные подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №778144 противоречит

требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.03.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №778144 недействительным полностью.