

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение Научно-производственного общества с ограниченной ответственностью "Новые технологии эксплуатации скважин" (ООО НПО «НТЭС») (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 15.03.2020, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2718138, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение № 2718138 «Ковшовый счетчик жидкой нефтегазовой смеси» выдан по заявке №2019136214 с приоритетом от 11.11.2019 на имя ООО «НГС» (далее – патентообладатель).

Патент действует со следующей формулой:

«1. Ковшовый счетчик жидкой нефтегазовой смеси, содержащий электронный вычислитель, принимающий и хранящий сведения о

пропускаемой через него нефтегазовой смеси, а также рассчитывающий ее массовый расход и выводящий эти показания на обозрение;

горизонтально расположенный полый цилиндрический корпус с перпендикулярными его оси соосными отверстиями для входа/выхода нефтегазовой смеси, связанными, соответственно, с подводящим и отводящим коллекторами;

крышку, герметично закрывающую корпус счетчика, и опору; шпильки, соединяющие крышку с опорой и расположенные параллельно координатной оси корпуса;

сопло, моделирующее форму потока смеси и размещенное в корпусе под входным отверстием;

электромагнитный датчик импульсов, закрепленный на наружной поверхности крышки через сквозное отверстие в ней и связанный с электронным вычислителем;

измерительный лоток, разделенный общей стенкой на два смежных равновеликих грузоуравновешенных призматических ковша из химически устойчивого к воздействию нефтегазовой смеси материала со своими открытыми измерительными камерами треугольного сечения и расположенный в корпусе счетчика на своей поворотной оси, установленной своими концами в крышке и опоре параллельно горизонтальной оси симметрии корпуса с возможностью свободного качания его ковшей между шпильками, ограничивающими повороты разделительной стенки ковшей; и постоянный магнит, фиксирующий каждый слив смеси из измерительных камер ковшей и закрепленный на лотке с возможностью взаимодействия с электромагнитным датчиком импульсов, отличающийся тем, что он дополнительно снабжен двумя съемными козырьками из прочного, химически устойчивого к воздействию нефтегазовой смеси материала, каждый со своей изогнутой рабочей поверхностью, не меняющей свою форму, и своими нанизанными на шпильку крепежными ножками,

удерживающими козырек от поворота жестким креплением одной из них к опоре с возможностью состыковки его рабочей поверхности с внутренней поверхностью сливной стенки ковша при его наполнении, ориентирующей движение залитой в него жидкости с предотвращением ее выплескивания.

2. Счетчик жидкой нефтегазовой смеси по п.1, отличающийся тем, что постоянный магнит закреплен на верхнем уровне торца общей, разделяющей измерительные камеры ковшей, стенки лотка, максимально приближающем магнит к электромагнитному датчику.

3. Счетчик жидкой нефтегазовой смеси по п.1, отличающийся тем, что он дополнительно снабжен ударогасителями, установленными на шпильках, ограничивающих повороты измерительных ковшей лотка измерительного блока».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что решение по оспариваемому патенту не соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «промышленная применимость».

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило патентный документ RU 174112 U1, опуб. 02.10.2017 (далее [1]).

В возражении отмечено, что из патентного документа [1] известны все признаки независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту. При этом указано на одинаковые технические результаты, достигаемые техническими средствами, раскрытыми в патентном документе [1] и оспариваемом патенте.

При этом доводы возражения в отношении соответствия оспариваемого патента условию патентоспособности «промышленная применимость» сводятся к тому, что признак «...каждый (козырек) со своей изогнутой рабочей поверхностью...» не влияет на указанный в оспариваемом патенте, технический результат, что, по мнению лица, подавшего возражение, ставит

под сомнение промышленную применимость технического решения, раскрытого в оспариваемом патенте.

Патентообладатель, в установленном пунктом 21 Правил ППС порядке, ознакомленный с материалами возражения, представил 19.05.2021 отзыв по мотивам возражения, доводы которого заключаются в следующем.

Ковшовый счетчик, раскрытый в патентном документе [1], не содержит всей совокупности признаков независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту. Ограничители перелива, раскрытые в патентном документе [1], и съемные козырьки, предотвращающие выплескивание жидкости из ковша, описанные в изобретении по оспариваемому патенту, не являются тождественными.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.11.2019), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования ИЗ) и Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее – Порядок ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.05.2016 №316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

В соответствии с пунктом 66 Правил ИЗ при проверке промышленной применимости изобретения устанавливается, может ли изобретение быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере. При установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях экономики или в социальной сфере проверяется, возможна ли реализация назначения изобретения при его осуществлении по любому из пунктов формулы изобретения, в частности, не противоречит ли заявленное изобретение законам природы и знаниям современной науки о них.

В соответствии с пунктом 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 12 Порядка ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Техническому решению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «промышленная применимость», показал следующее.

В отношении доводов возражения, касающихся соответствия технического решения, раскрытого в оспариваемом патенте, условию патентоспособности «промышленная применимость», необходимо отметить, что изобретение по оспариваемому патенту может быть использовано в промышленности. Анализ независимого пункта 1 формулы оспариваемого патента показал, что все признаки независимого пункта 1 формулы направлены на реализацию назначения изобретения по оспариваемому патенту. При этом изобретение по оспариваемому патенту не противоречит законам природы и знаниям современной науки о них.

Что касается довода лица, подавшего возражение об отсутствии влияния одного из признаков заявленного предложения на технический результат, то анализ существенности признаков изобретения для цели достижения указанного технического результата не является критерием оценки соответствия изобретения условию патентоспособности «промышленная применимость».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в возражении не содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость».

В отношении доводов возражения, касающихся соответствия технического решения, раскрытого в оспариваемом патенте условию патентоспособности «новизна», необходимо отметить, что лицом, подавшим возражение, в качестве наиболее близкого аналога оспариваемого патента выбрано решение по патентному документу [1].

При этом из патентного документа [1] (см. описание страница 3 строки 1 – 3, страница 7 строки 7 – 44, формула, фиг.1-4 и 6) известен массовый камерный счетчик жидкости (в терминологии оспариваемого патента – ковшовый счетчик жидкой нефтегазовой смеси), содержащий электронный вычислитель (2), полый цилиндрический корпус (4), крышку (8), герметично закрывающую корпус (4) счетчика и опору (9), шпильки (10 и 11), соединяющие крышку (8) с опорой (9) и расположенные параллельно координатной оси корпуса (4), сопло (19), моделирующее форму потока смеси и размещенное в корпусе (4) под входным отверстием (5), электромагнитный датчик (3) импульсов, связанный с электронным вычислителем (2), измерительный лоток (7) и постоянный магнит (18). Электронный вычислитель (2) принимает и хранит сведения о пропускаемой через него нефтегазовой смеси, а также рассчитывает ее массовый расход и выводит эти показания на обозрение. Полый цилиндрический корпус горизонтально расположен, при этом оборудован перпендикулярными его оси соосными отверстиями (5 и 6) для входа/выхода нефтегазовой смеси, связанными, соответственно, с подводящим и отводящим коллекторами. Измерительный лоток (7) разделен общей стенкой на два смежных равновеликих грузоуравновешенных призматических ковша со своими открытыми измерительными камерами треугольного сечения и расположен в корпусе (4) счетчика на своей поворотной оси, установленной своими концами в крышке (8) и опоре (9) параллельно горизонтальной оси симметрии корпуса (4) с возможностью свободного качания его ковшей между шпильками (10), ограничивающими повороты разделительной стенки

ковшей. Постоянный магнит (18) фиксирует каждый слив смеси из измерительных камер ковшей и закреплен на лотке (7) с возможностью взаимодействия с электромагнитным датчиком импульсов (3). При этом счетчик дополнительно снабжен двумя козырьками (23) с возможностью состыковки их рабочей поверхности с внутренней поверхностью сливной стенки ковша при его наполнении, ориентирующей движение залитой в него жидкости с предотвращением ее перелива.

Изобретение по оспариваемому патенту отличается от решения по патентному документу [1] тем, что:

- электромагнитный датчик импульсов закреплен на наружной поверхности крышки через сквозное отверстие в ней;
- ковш выполнен из химически устойчивого к воздействию нефтегазовой смеси материала;
- козырьки выполнены съемными из прочного, химически устойчивого к воздействию нефтегазовой смеси материала, каждый со своей изогнутой рабочей поверхностью, не меняющей свою форму, и своими нанизанными на шпильку крепежными ножками, удерживающими козырек от поворота жестким креплением одной из них к опоре, при этом указанные козырьки ориентируют движение залитой в ковш жидкости с предотвращением ее выплескивания.

Таким образом, независимый пункт 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту содержит признаки не известные из патентного документа [1], т.е. изобретение по оспариваемому патенту соответствует условию патентоспособности «новизна».

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в возражении не содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «промышленная применимость».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.03.2021, патент Российской Федерации на изобретение №2718138 оставить в силе.