

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 05.05.2021 возражение Открытого акционерного общества «Буйский химический завод», Костромская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020724712 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020724712 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 18.05.2020 на имя заявителя в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой

АМИНОВЕТ
AMINOVET

словесное обозначение « _____ », выполненное буквами русского и латинского алфавитов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 01.04.2021 о государственной регистрации товарного знака только в отношении части приведенных в заявке товаров 31 класса МКТУ, так как заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении другой части товаров 31 класса МКТУ, в частности: «корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для

животных; препараты для откорма животных», поскольку данное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 31 класса МКТУ со знаком «**ANIMAVIT**» по международной регистрации № 878042 и с товарным знаком «**АМИНОВИТАЛ вет**» по свидетельству № 695545, охраняемыми на территории Российской Федерации на имя других лиц и имеющими более ранние приоритеты.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 05.05.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 01.04.2021. Доводы возражения сводятся к тому, что противопоставленный знак «**ANIMAVIT**» по международной регистрации № 878042 не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, так как его правовая охрана на территории Российской Федерации была по заявлению правообладателя досрочно прекращена в отношении всех товаров 31 класса МКТУ, а другой противопоставленный товарный знак «**АМИНОВИТАЛ вет**» по свидетельству № 695545 не является сходным с заявленным обозначением, поскольку сравниваемые знаки отличаются друг от друга шрифтовым исполнением (применением заглавных и строчных букв), использованием букв разных (русского – латинского) алфавитов, пространственным положением (в две строки – в одну строку), количеством слогов, звуков и букв и составом звуков и букв, причем соответствующие товары 31 класса МКТУ, для индивидуализации которых они предназначены, не однородны друг с другом.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака также и в отношении упомянутых выше товаров 31 класса МКТУ «корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; препараты для откорма животных».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (18.05.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно: 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое;

ударение; 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей. Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой выполненное в две строки стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов

АМИНОВЕТ
AMINOVET

словесное обозначение « ».

Поскольку второе слово «AMINOVET» является фантазийным, не обладающим каким-либо смысловым значением, и всего лишь

воспроизводит в транслитерации буквами латинского алфавита слово «**АМИНОВЕТ**», занимающее в заявленном обозначении начальное, особо акцентирующее на себе внимание, положение, то основную индивидуализирующую нагрузку в нем несет и, следовательно, подлежит, прежде всего, сравнительному анализу с противопоставленными знаками именно первое (доминирующее) слово «**АМИНОВЕТ**», выполненное буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 18.05.2020 испрашивается в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленного знака «**ANIMAVIT**» по международной регистрации № 878042 с конвенционным приоритетом от 18.07.2005, действительно, была досрочно прекращена в отношении всех товаров 31 класса МКТУ согласно соответствующей публикации официальных сведений МБ ВОИС (см. 2020/27 Gaz, 16.07.2020), в силу чего данный международный знак уже не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В свою очередь, другой противопоставленный товарный знак по свидетельству № 695545 с приоритетом от 28.06.2017 представляет собой словесное обозначение «**АМИНОВИТАЛ вет**», выполненное в одну строку стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита.

При этом словесный элемент «**вет**» был включен в данный товарный знак лишь в качестве неохраняемого элемента, не способного самостоятельно нести индивидуализирующую нагрузку. Однако, вместе с тем, наряду с другим словом «**АМИНОВИТАЛ**» он также участвует непосредственно в формировании у потребителя общего восприятия на слух и визуально этого товарного знака в целом, ввиду чего все же подлежит учету при сравнительном анализе этого товарного знака с заявленным обозначением.

Данный товарный знак охраняется, в частности, в отношении товаров 31 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ доминирующего в заявленном обозначении слова «**АМИНОВЕТ**» и противопоставленного товарного знака «**АМИНОВИТАЛ вет**» по свидетельству № 695545 по фонетическому критерию сходства сравниваемых обозначений показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу наличия у них крайне близких составов звуков и совпадающих звуко сочетаний, что обуславливается, прежде всего, полным фонетическим совпадением у них большей части звуков, причем сразу трех особо акцентирующих на себе внимание начальных слогов («**А-МИ-НО-**» – «**А-МИ-НО-**»), непосредственным продолжением которых являются, к тому же, и близкие между собой звуко сочетания («**-ВЕТ**» – «**-ВИТ-**»), а их конечные звуки («**-ВЕТ**» – «**вет**»), кроме того, также полностью совпадают друг с другом, усиливая сходство знаков в целом.

При этом наличие некоторых иных звуков в средней (более пассивной для восприятия) части противопоставленного товарного знака на слух существенно не изменяет его весьма заметного созвучия с заявленным обозначением в целом.

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия пришла к выводу о наличии у заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака фонетического сходства в достаточно высокой степени.

Сходство сравниваемых знаков усиливается еще и за счет того, что доминирующее в заявленном обозначении слово «**АМИНОВЕТ**» и противопоставленный товарный знак выполнены совершенно одинаковым (стандартным) шрифтом буквами одного и того же (русского) алфавита и имеют в своих составах очевидное большинство совпадающих соответствующих определенных букв русского алфавита.

В свою очередь, некоторые имеющиеся у сравниваемых знаков отличия, а именно по использованию заглавных или строчных букв, по наличию в заявленном обозначении еще и другого слова, выполненного в латинице на второй строке, по количеству слогов, звуков и букв и, соответственно, по их

состоим, играют лишь второстепенную роль при восприятии этих знаков как сходных в целом.

Поскольку сравниваемые знаки являются фантазийными, не обладающими какими-либо смысловыми значениями, то их сравнительный анализ по семантическому критерию сходства обозначений не проводится.

При сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет именно фонетический фактор, на основе которого и было установлено их сходство. Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 42 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными.

Товары 31 класса МКТУ «корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; препараты для откорма животных», представляющие собой различные виды кормов, с одной стороны, и товары 31 класса МКТУ «пойло из отрубей для скота», для которых охраняется противопоставленный товарный знак, с другой стороны, либо соотносятся между собой как род-вид, так как поило из отрубей для скота представляет собой соответствующее питательное питье (см. Интернет-портал «Академик: Словари и энциклопедии на Академике / Толковый словарь Ожегова» – <https://dic.academic.ru/>), то есть, собственно, один из видов кормов для животных, кормов для откармливания животных в стойле и кормов укрепляющих для животных, поскольку любой корм – это, по своему определению, всего лишь пища животных (см. там же – Толковый словарь

Ушакова), либо все они относятся к одной и той же соответствующей указанной общеродовой группе товаров – пища животных (корма), то есть являются однородными друг с другом.

Таким образом, в результате сопоставления соответствующих перечней товаров усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 31 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 31 класса МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 31 класса МКТУ «корма для животных; корма для комнатных животных; корма для откармливания животных в стойле; корма для птиц; корма укрепляющие для животных; препараты для откорма животных».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2021, оставить в силе решение Роспатента от 01.04.2021.