

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.05.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 709206, поданное Международной благотворительной общественной организацией «Справедливая помощь Доктора Лизы», Москва, (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

ДОКТОР ЛИЗА

Регистрация товарного знака «**ДОКТОР ЛИЗА**» с приоритетом от 16.04.2018 по заявке № 2018715232 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 19.04.2019 за № 709206. Товарный знак зарегистрирован на имя Константина Г. Глинка, с/о: Бетти Риттер 434 Хоктон Род, П.О.Бокс 132 Маршфилд, Вермонт 05658, Соединенные Штаты Америки (далее – правообладатель), в отношении товаров 05, 09, 10 и услуг 35, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 классов Международной

классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.05.2021, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 709206 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на доводах о том, что лицу, подавшему возражение, принадлежит право на наименование некоммерческой организации, сходное до степени смешения с оспариваемым товарным знаком и возникшее ранее даты его приоритета. В частности, наименование МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» податель возражения получил в результате переименования, которое состоялось на основании Протокола Общего собрания №1/17 от 24 апреля 2017 г. Оно было внесено в новую редакцию Устава и впоследствии было зарегистрировано Министерством юстиции РФ с внесением 18 мая 2017 г. соответствующей записи в ЕГРЮЛ. Переименование было зарегистрировано на основании следующих фактов. Основателем подавшего возражение лица и, с 2007 г., его исполнительным директором являлась Елизавета Петровна Глинка, которая погибла 25 декабря 2016 г. Затем, 24 апреля 2017 г. было проведено Общее собрание МОО «Справедливая помощь», на котором с согласия и по инициативе её мужа Глинки Глеба Глебовича было единогласно решено увековечить её память в наименовании этой некоммерческой организации путем добавления в него псевдонима покойной - МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы».

Таким образом, с 18 мая 2017 г. и до сих пор податель возражения является юридическим лицом, действующим под наименованием МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы». При этом его уставными целями деятельности, по крайней мере, являются следующие: поддержка и защита социально уязвимых категорий населения; помощь пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам; помощь и поддержка неизлечимо больных и их семей; содействие волонтерской

деятельности; содействие укреплению мира, дружбы, взаимопонимания и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов; содействие межнациональному согласию, поддержка соотечественников.

В подтверждение ведения фактической деятельности лицо, подавшее возражение, представило доказательства, перечисленные в приложениях, которые иллюстрируют оказание помощи в лечении больных детей, захоронении погибших, приобретении для нуждающихся медикаментов и иные услуги. Указанные документы, по мнению лица, подавшего возражение, свидетельствуют об осуществлении им фактической деятельности под своим наименованием некоммерческой организации.

По мнению лица, подавшего возражение, в целях прекращения правовой охраны оспариваемого товарного знака, положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса могут быть применены по аналогии также и к защите более ранних наименований некоммерческих организаций, поскольку «наличие собственного наименования некоммерческой организации является обязательным признаком юридического лица как участника гражданских правоотношений и служит способом его индивидуализации» и «некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования» (пункт 3 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2018), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28 марта 2018 г.).

ДОКТОР ЛИЗА

Оспариваемый словесный товарный знак «**ДОКТОР ЛИЗА**» представляет собой псевдоним. В силу этого имеет место фонетическое и семантическое сходство до степени смешения между наименованием и товарным знаком по признаку включения одного в другое. Причем правообладатель такую угрозу смешения прямо признает и исходит из факта ее наличия в своем иске к лицу, подавшему возражение, который рассматривается Арбитражным Судом г. Москвы в рамках дела №А40-241440/2020.

Сфера действия права МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» на свое наименование по видам деятельности совпадает с объемом охраны товарного знака «ДОКТОР ЛИЗА» в части услуг 35, 36, 41, 43 и 44 классов МКТУ, что влечет за собой угрозу смешения и введения в заблуждение контрагентов и потребителей.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №709206 недействительным в отношении следующих услуг 35, 36, 41, 43 и 44 классов МКТУ:

35 - поиск поручителей; услуги в области общественных отношений;

36 - организация сбора денег и подписей; сбор благотворительных средств; спонсорство финансовое; услуги по поручительству за условно освобожденных; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; учреждение взаимовыгодных;

41 - воспитание; издание книг; информация по вопросам воспитания и образования; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; образование; обучение практическим навыкам [демонстрация]; обучение при помощи симуляторов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; школы-интернаты;

43 - дома для престарелых; пансионаты; службы приема по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; столовые на производстве и в

учебных заведениях; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом;

44 - больницы; дезинтоксикация токсикоманов; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; медицинские услуги; ортодонтия; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; санатории; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; стоматология; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги домов для выздоравливающих; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; хосписы; центры здоровья.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Протокол об избрании исполнительного директора;
2. Свидетельство о постановке на учет 14.08.1995 года;
3. Сведения о внесении в ЕГРЮЛ 8 февраля 2003 года;
4. Выписка из ЕГРЮЛ относительно МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы»;
5. Устав (в редакции Протокола 1/17 от 24.04.2017);
6. Свидетельство Министерства Юстиции РФ;
7. Заявление о предоставлении помощи, свидетельство о смерти, расписка в получении денежных средств, квитанция-договор, платежное поручение №406 от 26.09.2017 и акт №10 от 25.09.2017 о закупке ритуальных принадлежностей и

оказании ритуальных услуг для захоронения 6-ти летнего мальчика Мурич М.Н.; о закупке ритуальных принадлежностей и оказании ритуальных услуг для захоронения 12-ти летнего мальчика Кузнецова А.О.;

8. Документы об оплате медицинских услуг: счета, платежные поручения, акты приема-передачи услуг об оказании раненым детям (пациентам подателя возражения) медицинских услуг со стороны НИИ Неотложной детской хирургии и травматологии с приложением списка оказанных услуг за период с 04.08.2017 по 20.11.2017 и их оплате подателем возражения; счета, платежные поручения, акты и реестры медицинских услуг, оказанных пациентам Прилепскому Илье, Квитке Владимиру в 2017 г. в Морозовской детской городской больнице и оплаченных подателем возражения; счет, платежное поручение №414 от 28.09.2017, акт от 13.09.2017 об оказании медицинских услуг ФГБУ «НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева» и об их оплате подателем возражения; платежные поручения и акты об оказании медицинских услуг со стороны ФГБУ НМИЦ онкологии им. Н.Н.Блохина в октябре-ноябре 2017 г. и их оплате подателем возражения; счет на оплату №374 от 16.11.2017, заявка на расход денежных средств, платежное поручение №575 от 21.11.2017 об оплате лечения Балабан Марии; документы (включая платежное поручение №438 от 09.10.2017) о лечении и оплате подателем возражения лечения онкобольной девочки Усиковой Миланы; счет №536 от 22.11.2017, платежное поручение №725 от 28.12.2017, акт выполненных работ об оказании платных медицинских услуг от 08.11.2017 о лечении Ивана Дрыгола (2,5 года) в ГБУЗ г. Москвы «Научно-практический центр специализированной медицинской помощи детям им. В.Ф. Войно-Ясенецкого и об оплате этих услуг подателем возражения;

9. Платежные поручения №377 от 08.09.2017 об оплате за медицинское оборудование; № 24845 от 12.09.2017 о закупке медицинского оборудования;

10. Договор-счет № 465, платежное поручение №567 и актом №465 от 22.11.2017 о 3D-печати титанового имплантата;

11. Акты приема-передачи о получении в дар от 30.11.2017 от жертвователя текстильных изделий; от 01.08.2017 пожертвования в виде лекарственных средств и медицинских изделий; от 02.12.2017 о передаче материальных ценностей в виде

женской одежды; от 02.12.2017 приема-передачи Физкультурно-спортивному клубу инвалидов «Ритм» материальных ценностей в виде женской одежды; от 31.12.2017 о безвозмездной раздаче материальных ценностей;

12. Примеры платежных поручений за период с 03.04.2017 по 16.04.2018 о получении подателем возражения от различных установленных и анонимных лиц через различные платежные системы денежных пожертвований на ведение благотворительной деятельности;

13. Скриншоты интернет-сайта <https://spravedliza.ru/>;

14. Исковое заявление о нарушении права на товарный знак наименованием некоммерческой организации, права на имя и изображение гражданина;

15. Определение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-241440/2020.

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения, поступивший 25.06.2021, доводы которого сводятся к тому, что лицо, подавшее возражение, является некоммерческой организацией. Дополнительно данный факт подтверждается сведениями с официального сайта Министерства юстиции Российской Федерации, в соответствии с которыми МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» зарегистрирована в реестре «Общественные объединения» за номером 0012010532.

Вместе с тем наименование некоммерческой организации не является фирменным наименованием, а, следовательно, не представляет собой объект интеллектуальной собственности в понимании, данном этой категории статьей 1225 Кодекса.

Таким образом, учитывая, что у лица, подавшего возражение, отсутствует исключительное право на фирменное наименование, его довод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса является необоснованным. Довод о применении положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса по аналогии к наименованию некоммерческой организации также не является обоснованным и не находит подтверждения в действующем законодательстве и судебной практике. Основания для применения аналогии закона отсутствуют, поскольку соответствующие отношения прямо урегулированы законодательством.

Данный вывод также подтверждается судебной практикой. В частности, как указано в пункте 147 постановления Пленума Верховного Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в силу пункта 4 статьи 54, пункта 1 статьи 1473 Кодекса право на фирменное наименование возникает только у юридического лица, являющегося коммерческой организацией. Наименования некоммерческих организаций не являются средством индивидуализации юридических лиц в смысле положений части четвертой Кодекса, на них не распространяется правовая охрана, установленная его параграфом 1 главы 76.

Кроме того, правообладатель ссылается на решение Суда по интеллектуальным правам от 22.03.2021 по делу № СИП-1014/2020, которым было отказано в признании недействительным решения Роспатента об отказе в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, поданного некоммерческой организацией на основании несоответствия спорного товарного знака пункту 8 статьи 1483 Кодекса. Аналогичные выводы сделаны также в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 26.03.2015 по делу № СИП-747/2014, от 21.11.2014 по делу №СИП-310/2014.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака.

В адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности 01.07.2021 поступили дополнения к возражению от лица, его подавшего.

В дополнениях более детально раскрыты сферы деятельности МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы». Так, с марта 2014 года и по настоящее время МБОО «Справедливая помощь Доктора ЛИЗЫ» оказывает помощь в организации лечения в медицинских учреждениях РФ тяжелобольных и раненых детей, оказавшихся в зоне боевых действий на юго-востоке Украины (Программа «Помощь тяжелобольным и раненым детям»); ведет работу с людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, бездомными и паллиативными больными (Программа «Справедливая помощь»). Кроме того, с дополнениями представлены дополнительные договоры, счета и иные документы, которые подтверждают в том

числе оказание содействия в медицинской помощи детям, в реабилитации, в материальном обеспечении, помощь пострадавшим от боевых действий, помощь с организацией похорон, волонтерскую деятельность, деятельность по обучению сотрудников, помощь в обучении врачей, помощь малоимущим и оказавшимся без постоянного жилья людям, оказание юридической помощи тем, кто не может получить ее самостоятельно, и другая помощь.

К дополнениям приложены следующие дополнительные документы:

16. Отчет о бюджете за 2017 год;

17. Товарные накладные о закупке медикаментов от 5 сентября 2017 года; по закупке детских гигиенических средств от 21 сентября 2017 года; о закупке катетеров от 19.07.2017; Счет по закупке корсетов и ортезов от 20 июля 2017 года;

18. Акты приема-передачи проездных документов для врачей в связи с прохождением обучения в РФ (Конов В.Г.) от 7 ноября 2017 года; (Конов В.Г.) от 20 ноября 2017 года; (Катрич Н.В.) от 21 ноября 2017 года; (Полякова О.А.) от 21 ноября 2017 года; от 22 ноября 2017 года; (Лаптева НА, Сысоева Н.Л.) от 22 ноября 2017 года; (Черепий В.В.) от 22 ноября 2017 года; от 24 октября 2017 года (Сысоева Н.Л., Лаптева Н.А.); (Черткова И.С, Дмитриев А.В.) от 10 октября 2017 года; (Иофе Е.И., Бордюгова Е.В., Карчава Е.Г.) от 27 сентября 2017 года;

19. Акты об оплате проживания врача в связи с прохождением обучения в РФ (Попивненко Ф.С.) от 18 ноября 2017 года; (Конов В.Г.) от 25 ноября 2017 года; (Лаптева Н.А., Сысоева) от 30 ноября 2017 года; (Ковальчук Н.О.) от 15 декабря 2017 года; Катрич и Поляковой от 30 декабря 2017 года; (Иофе, Черткова, Дмитриева) от 28 октября 2017 года; от 14 октября 2017 года;

20. Отчет о бюджете за 2018 год;

21. Акты об оказании услуг по перевозке маломобильных групп граждан от 20 февраля 2018 года; по перевозке ребенка и родителя в связи с тяжелым материальным положением;

22. Документы по закупке медицинских препаратов (противораковых) от 14 февраля 2018 года; по закупке детских кроватей счет-фактура от 5 марта 2018 года,

сертификаты соответствия; по закупке медицинского оборудования - акт от 12 июля 2018 года;

23. Акт сдачи-приемки услуг по договору о прохождении специалистом научно-образовательной программы в институте детской неврологии и эпилепсии Святителя Луки от 14 апреля 2018 года;

24. Акты об оказании медицинских услуг от 10 мая 2018 года Кузнецовой П.С. (вправление открытого вывиха сустава бедренной кости); от 26 февраля 2018 года (Коротченко А.М.); Кулугину Максиму от 14 марта 2018 года

25. Отчет о бюджете за 2019 год;

26. Акты об оказании медицинских услуг от 21.06.2019 Савенко Еве и иные документы; Смирнову Г.Р. (акт от 31 июля 2019 года); от 06 марта 2019 года; Непиковой А.А. от 06 мая 2019 года; Грицищуку Н.В. за июль 2019 года; Москалеву М.В. (2017 г.р.) от 4 июля 2019 года; Счета за проведение медицинских процедур от 24 октября 2019 года; Эгамову С.Т. от 26.08.2019; Счета за проведение комплексной программы реабилитации от 24 октября 2019 года; от 7 августа 2019 года;

27. Документы о закупке обогревателей (накладная от 15.07.2019);

28. Документы по организации семинара «Школа пациентов с рассеянным склерозом», счет от 16 сентября 2019 года; Счет за организацию и проведение семинара «уход в реабилитационном периоде» от 16 сентября 2019 года; Счет за образовательные услуги в отношении врача Конова В.Г. от 17.10.2019 года;

29. Акт приема-передачи медицинских материалов (комплекта реагентов) от 14 февраля 2019 года; Счет за приобретение медицинских препаратов от 27 сентября 2019 года; Счет за приобретение медицинских (хирургических) материалов от 30.10.2019 года; Счет за медицинское оборудование 30 июля 2019 года; Документы о закупке медицинских материалов хирургических (накладная от 22.05.2019 года);

30. Реестр лиц, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, которым была оказана помощь в 4 квартале 2019 года;

31. Заявления от 1 августа 2019 года с просьбой оказать помощь по восстановлению документов; от 31 октября 2019 года с просьбой оказать помощь по восстановлению документов;

32. Акт приема-передачи набора пробных очковых линз в пользу детской клинической больницы Донецкой народной республики от 2 сентября 2019 года;

33. Договоры с волонтерами от 1 мая 2019 года; от 1 октября 2019 года;

34. Договор об оказании услуг на территории Донецкой народной республики от 2 декабря 2019 года;

35. Акт от 7 ноября 2019 об оказании сотрудникам МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» образовательных услуг по программе «Первая Помощь» Российским Красным Крестом»;

36. Отчет о бюджете за 2020 год;

37. Справка о проведении сотрудниками МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» двух семинаров (открытых занятий) по теме «ВСЕГДА ЧЕЛОВЕК И КАК ИМ СТАТЬ» 31 июля 2020 года;

38. Письмо Министру труда и социальной защиты от 9 апреля 2020 года с указанием на проведенные мероприятия в рамках государственного субсидирования;

39. Накладные о закупке медицинских материалов (инструментов), акт приема-передачи от 16 октября 2020 года и иные документы; от 7 февраля 2020 года;

40. Акты об оказании ритуальных услуг (перевозки гроба) от 17 сентября 2020 года; от 16 ноября 2020 года (перевозка гроба); от 14 марта 2020 года; от 22 января 2020 г.;

41. Акт об оказании юридической помощи по программе «справедливая помощь 2.0» от 30 сентября 2020 года;

42. Акты об оказании медицинских услуг Добровольскому Евгению от 9 декабря 2020 года; Крипак Е.В.; Котляр А.Э. от 31.07.2020; Трушовой Т.Ю. от 21 июля 2020 года; Путренкову Т.Б. от 22 января 2020 года; Самбор Е.О. от 3 февраля 2020 года; Эгамову С.Т. от 13 апреля 2020 года; Савченко О.А. от 9 декабря 2020 года.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.04.2018) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №709206 представляет собой

ДОКТОР ЛИЗА

обозначение «**ДОКТОР ЛИЗА**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 05, 09, 10 и услуг 35, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 классов МКТУ.

Правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №709206 оспаривается в отношении части услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ, как произведенная в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положением пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на оспариваемый товарный знак по свидетельству №709206 с правом на наименование некоммерческой организации, используемое лицом, подавшим возражение, для осуществления деятельности, однородной с услугами, указанными в перечне оспариваемой регистрации.

Изложенное позволяет коллегии прийти к выводу о признании МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» заинтересованным лицом в подаче рассматриваемого возражения.

В отношении довода лица, подавшего возражение, о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, установлено следующее.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием у иного лица прав на фирменное наименование может быть установлено при соблюдении перечисленных ниже признаков:

- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его частью);

- деятельность, реально осуществляемая под фирменным наименованием, однородна товарам и услугам, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака.

Согласно представленному протоколу №1/17 от 24.04.2017г. внеочередного общего собрания организации «Международная общественная организация Справедливая помощь» принято решение о смене наименования на Международная благотворительная организация «Справедливая помощь Доктора Лизы». Указанные извинения были зарегистрированы в Министерстве юстиции Российской Федерации, о чем выдано Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» от 22.05.2017г.

Таким образом, право на наименование некоммерческой организации, включающей словесные элементы «ДОКТОРА ЛИЗЫ», в свою очередь сходных с оспариваемым товарным знаком, состоящим исключительно из словесных элементов «ДОКТОР ЛИЗА», возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (16.04.2018 г.).

Словесные элементы "ДОКТОРА ЛИЗЫ" и "ДОКТОР ЛИЗА" в целом ассоциируются друг с другом.

Что касается однородности деятельности, осуществляемой лицом, подавшим возражение, и услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ, в отношении которых оспаривается предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №709206, необходимо отметить следующее.

Анализ представленных с возражением документов (7-11, 17-19, 22-24) показал, что в течении года предшествующего дате приоритета оспариваемого товарного знака лицом, подавшим возражение, осуществлялась деятельность по оплате медицинских услуг (как стационарного лечения, так и консультативного наблюдения и лечения) (8, 24), финансовая помощь в организации похорон и сбора документов (7), приобретение товаров в интересах благоприобретателей различных

товаров (11, 22), оплата проезда и проживания врачей к месту обучения (18-19, 23). Финансовая помощь оказывалась МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» на основании заявлений лиц, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, с указанием суммы материальной помощи и ее назначения.

Вышеперечисленные услуги по своему родовому признаку соотносятся с услугами 36 класса МКТУ *«спонсорство финансовое; услуги попечительские»*, услугами 35 класса МКТУ *«услуги в области общественных отношений»* оспариваемого товарного знака, которые представляют собой услуги финансовой помощи социально незащищенным слоям населения.

Требования возражения включают также прекращение правовой охраны оспариваемого товарного знака в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ *«поиск поручителей»*, а также 36 класса МКТУ *«организация сбора денег и подписей; сбор благотворительных средств»*, фактическое оказание которых продемонстрировано представленными документами (11-12), а именно платежными поручениями от физических и юридических лиц (12) на перечисление денежных средств в пользу МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» с назначением – пожертвования (например, пожертвования на программу помощи юго-востоку Украины и прочее). Документы (11) представляют собой договоры о передаче в дар от жертвователей различных материальных ценностей с последующей их передачей от лица, подавшего возражение, в пользу благополучателей (Межрегиональная общественная организация социальной адаптации лиц без определенного места жительства «Дом трудолюбия Ной», автономная некоммерческая организация «Физкультурно-спортивный клуб инвалидов «Ритм» и другие).

Представленные отчеты (16, 20) о бюджетах за 2017, 2018 годы свидетельствуют об аккумулировании на счетах лица, подавшего возражение, денежных средств, поступающих от разных категорий плательщиков и под разное целевое назначение (программы помощи Организации). Таким образом, деятельность по аккумулированию и резервированию средств под те или иные целевые назначения следует признать однородной услугам 36 класса МКТУ *«услуги*

резервных фондов; услуги сберегательных фондов; учреждение взаимовыкупаемых фондов» оспариваемого товарного знака.

Фактическое оказание услуг 36 класса МКТУ *«услуги по поручительству за условно освобожденных»* не показаны материалами возражения.

Что касается требования возражения относительно прекращения правовой охраны оспариваемого товарного знака в отношении образовательных, медицинских услуг 41, 44 классов МКТУ, а также услуг временного проживания 43 класса МКТУ, коллегия отмечает следующее.

Материалы возражения содержат сведения о том, что МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» выступала исключительно плательщиком в отношениях по оказанию медицинских услуг, в отношениях по организации обучения, в отношениях по размещению специалистов на время прохождения обучения. Так, непосредственно образовательные услуги согласно представленным документам были оказаны Институтом детской неврологии и эпилепсии имени Святителя Луки, ФГБУ «НМИЦ им. В.А. Алмазова» г. Санкт-Петербург, Краевой больницей №1 в городе Краснодар. Услуги размещения также осуществлялись операторами гостиничного бизнеса в соответствующих регионах. Медицинские услуги были оказаны различными учреждениями здравоохранения по России, согласно представленным документам. Таким образом, МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» не указывалась в правоотношениях по оказанию образовательных, медицинских услуг и услуг временного проживания в качестве «Исполнителя», а выступало в качестве третьей стороны - «Плательщика», действующего в интересах «Заказчиков» (лиц, обратившихся за финансовой помощью к лицу, подавшему возражение).

Документы 25-42 не были проанализированы выше, так как датированы позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака, следовательно, могут быть учтены только в подтверждение заинтересованности МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» в подаче настоящего возражения.

Учитывая изложенное, коллегия признает фактическое оказание лицом, подавшим возражение деятельности, однородной следующим услугам, в отношении

которых испрашивается прекращение правовой охраны спариваемого товарного знака: 35 класса МКТУ *«поиск поручителей; услуги в области общественных отношений»*; 36 класса МКТУ *«организация сбора денег и подписей; сбор благотворительных средств; спонсорство финансовое; услуги попечительские; услуги резервных фондов; услуги сберегательных фондов; учреждение взаимов фондов»*.

При анализе однородности услуг 35, 36 классов МКТУ оспариваемой регистрации и деятельности лица, подавшего возражение, коллегия учитывала, что однородными могут быть признаны между собой товары и услуги, в случае возможности возникновения у потребителя представления о происхождении этих товаров и услуг из одного коммерческого источника.

Перечисленные выше услуги 35, 36 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку, и услуги, оказываемые лицом, подавшим возражение, относятся к одному роду (услуги финансовые, спонсорство финансовое, услуги в области общественных отношений), имеют одинаковое назначение (обеспечение материальной помощи социально незащищенным слоям общества) и круг потребителей (лица, пострадавшие от военных действий, инвалиды, лица без определенного места жительства и т.д.).

Вместе с тем, в отсутствии права лица, подавшего возражение, на фирменное наименование, наличие совокупности факторов относительно однородности фактической деятельности МБОО «Справедливая помощь Доктора Лизы» и услуг 35, 36 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №709206, не является основанием для признания оспариваемого товарного знака в отношении указанных выше услуг несоответствующим требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Норами действующего законодательства, а именно пунктом 1.1 статьи 4 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях), предусмотрено исключительное право некоммерческой организации на использование ее наименования. Вместе с

тем, такое исключительное право использования не приравнивается к праву на фирменное наименование коммерческих организаций.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 147 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в силу пункта 4 статьи 54, пункта 1 статьи 1473 Кодекса право на фирменное наименование возникает только у юридического лица, являющегося коммерческой организацией.

Наименование некоммерческой организации (статья 4 Закона о некоммерческих организациях) не является средством индивидуализации юридических лиц в смысле положений части четвертой Кодекса, на него не распространяется правовая охрана, установленная параграфом 1 главы 76 Кодекса.

Ввиду этого правила, предусмотренные статьей 1473 Кодекса, в том числе запреты, содержащиеся в пункте 4 этой статьи, на некоммерческие организации не распространяются.

Таким образом, некоммерческая организация имеет исключительное право использования своего наименования на основании Закона о некоммерческих организациях, но указанное право не является исключительным правом на фирменное наименование по смыслу части четвертой Кодекса и не может защищаться способами, предоставленными законодательством правообладателям исключительных прав для их защиты.

Следовательно, вероятность смешения товарного знака с наименованием некоммерческой организации не влечет признание предоставления правовой охраны товарному знаку недействительным на основании пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

При этом, что касается довода лица, подавшего возражение, о возможности применения положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса по аналогии закона к наименованию некоммерческой организации, коллегия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Кодекса, в случаях, когда предусмотренные пунктами Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется

гражданское законодательство, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

Вместе с тем, из положений раздела VII Кодекса прямо следует, что фирменным наименованием считается наименование коммерческой организации, под которым она выступает в гражданском обороте. При этом пункт 8 статьи 1483 Кодекса также однозначно устанавливает, что лишь сходство с фирменным наименованием является основанием для прекращения правовой охраны товарному знаку. Таким образом, основания для применения аналогии закона отсутствуют, поскольку соответствующие отношения прямо урегулированы законодательством.

Представленные правообладателем примеры судебных дел, подтверждают довод о единообразном применении положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса только в случае наличия права на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, а ровно отказ в применении положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса в случае обоснования возражения правом на сходное наименование некоммерческой организации. Практика рассмотрения возражений Палатой по патентным спорам Федеральной службы по интеллектуальной собственности также единообразно применяет положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса только в случаях наличия у лица, подавшего возражения права на фирменное наименование коммерческой организации (См. решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.02.2014 которым была оставлена в силе правовая охрана товарного знака по свидетельству №469193, решение оставлено Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным от 21.11.2014 по делу № СИП-310/2014; решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30 сентября 2020 г. по заявке № 2011740268 об оставлении в силе правовой охраны "ВЕНСКИЙ БАЛ", оставленное в силе решением Суда по интеллектуальным правам от 22.03.2021 по делу № СИП-1014/2020).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.05.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №709206.