

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 28.05.2021 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное Вучетичем Е.В., Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 616758, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2016721789 с приоритетом от 17.06.2016 зарегистрирован 22.05.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 616758 на имя Федерального государственного бюджетного учреждения культуры "Государственный историко-мемориальный музей-заповедник "Сталинградская битва", 400053, г. Волгоград, ул. Маршала Чуйкова, 47 (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 14, 16, услуг 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации – до 17.06.2026.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый



товарный знак представляет собой изобразительное обозначение .

В поступившем 28.05.2021 возражении выражено мнение о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству № 616758 требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, поступившего 28.05.2021, сводятся к следующему:

- автором скульптуры «Родина-Мать зовёт!» является скульптор Евгений Викторович Вучетич (28.12.1908 - 12.04.1974). Наследником его авторских прав, на основании Свидетельства о праве на наследство по завещанию от 05.06.1974 г., являлась Вучетич Вера Владимировна (19.07.1922 - 24.03.2020). По причине преклонного возраста Вучетич В.В. фактическое управление правами Вучетича Е.В. осуществлял Вучетич Е.В. на основании доверенности № 4-4244 от 22.07.2016 г. Согласия на использование в качестве товарного знака изображения скульптуры «Родина-Мать зовёт!» авторства Вучетича Е.В. правообладателю, либо иным лицам ни Вучетич В.В., ни лицом, подавшим возражение, предоставлены не были;
- о регистрации оспариваемого товарного знака лицо, подавшее возражение, и Вучетич В.В. узнали только в январе 2020 г. (копию письма руководства Музея-заповедника прилагается), о чём было направлено соответствующее обращение в Роспатент;
- в настоящее время, после смерти Вучетич В.В., на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию № 52/245-Н/77-2020-23-678 от 24.09.2020 г. лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных прав на произведения Вучетича Е.В.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 616758 полностью.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- свидетельство о праве на наследство по завещанию на имя Вучетич Веры Владимировны от 05.06.1974 г. – [1];
- доверенность от Вучетич Веры Владимировны на Вучетича Евгения Викторовича 77 АГ 0558683 от 04.03.2019 г. – [2];
- свидетельство о праве на наследство по завещанию/по закону на имя Вучетича Евгения Викторовича 77 АГ 5115261 от 24.09.2020 – [3];
- ответ ФГБУК Музей-заповедник «Сталинградская битва» – [4];
- ответ Роспатента на обращение – [5];
- страницы печатного издания «ПЛАМЯ», «Волгоград, монумент победы» – [6].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 28.05.2021 возражением, представил отзыв, доводы которого сведены к следующему:

- в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2008 г. № 84-р предметом и целью деятельности правообладателя являются сохранение, изучение и популяризация объектов культурного наследия федерального значения, связанных с событиями Сталинградской битвы;
- на основании статьи 36 Федерального закона от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений объектов, расположенных на территориях музеев, осуществляется с разрешения дирекций музеев;
- Указом Президента РФ от 22.12.2011 г. № 1671 Музей-заповедник отнесен к числу особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации;
- скульптура «Родина-мать зовёт!» является объектом культурного наследия федерального значения, памятником - главным монументом (далее - памятник) в составе Мемориального комплекса «Героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане» - имущественного комплекса, входящего в состав Музея-заповедника;

- с момента публикации и до момента истечения срока действия регистрации



товарного знака по свидетельству № 411502 (приоритет от 23.03.2009, в настоящее время не действует) от В.В. Вучетич каких-либо заявлений или возражений не поступало. С учетом данных обстоятельств Роспатентом 22.05.2017 был зарегистрирован на правообладателя оспариваемый товарный знак;

- в течение более чем 10 лет существования правовой охраны товарного знака по свидетельству № 411502 с изображением главного монумента Мемориального комплекса «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане наследники скульптора Е.В. Вучетича, являющегося одним из авторов памятников, расположенных на территории данного комплекса, выражали свое согласие на наличие такого товарного знака, зарегистрированного за правообладателем;

- правообладателем изложена просьба об отказе в удовлетворении возражения и сохранении действия правовой охраны оспариваемого товарного знака.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- распоряжение Совета Министров РСФСР, 1961 г. – [7];

- Паспорт памятника-ансамбля Героям Сталинградской Битвы – [8];

- Паспорт объекта культурного наследия «Скульптура «Родина-мать зовет» (главный монумент)» – [9].

На заседании коллегии от правообладателя поступило ходатайство о переносе заседания коллегии, мотивированное необходимостью ознакомления с материалами



заявки № 2019705758 (товарный знак по свидетельству № 411502) (ходатайство об ознакомлении приложено). В удовлетворении данного ходатайства было отказано коллегией. Ознакомление с материалами заявки № 2019705758 является самостоятельной процедурой, отложение заседания коллегии приведет к

затягиванию делопроизводства по рассмотрению настоящего возражения, осуществляемого в административном порядке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 28.05.2021, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (17.06.2016) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 616758, правовая база для оценки его охраноспособности включает Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений (с изменениями и дополнениями от 28.09.1979 г.), Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

Согласно пункту (1) статьи 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (с изменениями и дополнениями от 28.09.1979 г.) "литературные и художественные произведения" охватывает любую продукцию в области литературы, науки и искусства, вне зависимости от способа и формы ее выражения, включая: книги, брошюры и другие письменные произведения; лекции, обращения, проповеди и другие подобного рода произведения; драматические и музыкально-драматические произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные сочинения с текстом или без текста; кинематографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным кинематографии; рисунки, произведения живописи, архитектуры, скульптуры, гравирования и литографии; фотографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным фотографии; произведения прикладного искусства; иллюстрации, карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии, архитектуре или наукам.

Статья 5 Бернской конвенции гарантирует права авторов вне страны происхождения, в стране происхождения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно требованиям пункта 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку, по мнению Вучетича Е.В. (1960 года рождения) явилось нарушение имеющихся у него авторских прав, как наследника Вучетича Е.В.

(1908-1974) – скульптура памятника «Родина-мать зовёт!» [1-6]. Указанные обстоятельства позволяют рассматривать лицо, подавшее возражение, в качестве заинтересованного в подаче настоящего возражения, что правообладателем не отрицалось.



Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 616758 представляет собой изобразительное обозначение, представляющее собой изображение скульптуры – «Родина-мать зовёт!». Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 616758 действует в отношении товаров 09, 14, 16, услуг 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Скульптура «Родина-мать зовёт!» - композиционный центр памятника-ансамбля «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане в Волгограде. Она из самых высоких статуй мира, высочайшая статуя России и Европы. Работа скульптура Е.В. Вучетича и инженера Н.В. Никитина представляет собой многометровую фигуру женщины, шагнувшей вперед с поднятым мечом. Статуя является аллегорическим образом Родины, зовущей своих сыновей на битву с врагом. В 1959-1967 годах по проекту и под непосредственным руководством скульптора был сооружён мемориальный ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане в Волгограде (совместно со скульпторами М. С. Алешенко, В. Е. Матросовым, В. С. Зайковым, Л. М. Майстренко, А. Н. Мельником, В. А. Маруновым, В. С. Новиковым, А. А. Тюреновым; архитекторами Я. Б. Белопольским, В. А. Дёминым, Ф. М. Лысовым и др.; руководитель группы инженеров - Н. В. Никитин). См. электронную энциклопедию «Википедия», <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

Относительно доводов возражения, поступившего 28.05.2021, коллегия отмечает следующее.

Согласно страницам печатных изданий «ПЛАМЯ», «Волгоград, монумент победы» [6], действительно, Вучетич Евгений Викторович являлся скульптором памятника «Родина-мать зовёт!». Анализ материалов возражения [1-3] показал, что

лицо, подавшее возражение, является наследником по завещанию исключительных (авторских) прав, созданных Вучетичем Евгением Викторовичем (1908-1974). Вместе с тем, из документов по наследству не представляется возможным установить, в отношении каких именно объектов действуют и унаследованы лицом, подавшим возражение, авторские права.

Правовая норма пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса не допускает регистрацию обозначения в качестве товарного знака, которое воспроизводит произведение искусства или его фрагмент без согласия обладателя авторского права.

Вместе с тем, из отзыва и паспортов [8,9] правообладателя следует, что скульптура «Родина-мать зовет!» является объектом культурного наследия федерального значения, памятником - главным монументом в составе Мемориального комплекса «Героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане» - имущественного комплекса, входящего в состав Музея-заповедника.

В паспортах [8,9] отмечено, что «главный монумент «Родина-мать зовет!» - монументальная скульптура - 52 метровая фигура женщины, стремительно шагнула вперед, подняв в правой руке меч длиной 33 м. Фигура «Матери-Родины» выполнена из предварительно напряженного монолитного железобетона с пустотами, заключенными между вертикальными и горизонтальными диафрагмами и внешней оболочкой». В паспортах [8,9] также отмечено, что в авторский коллектив памятника-ансамбля, помимо скульптора и руководителя проекта Е.В. Вучетича, входят:

- архитекторы: Я.Б. Белопольский, В.А. Демин, Ф.М. Лысов;
- скульпторы: М.С. Алещенко, В.Е. Матросов, Л.М. Майстренко, А.Н. Мельник, В.А. Марунов, А.С. Новиков, А.А. Тюренков;
- руководитель инженерной группы д.т.н. Н.В. Никитин;
- военный консультант Маршал Советского Союза В.И. Чуйков.

Согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 30.04.2016 года № 827-р в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» признан объект культурного наследия федерального значения «Скульптура «Родина-мать зовет!» (главный монумент), входящий в состав объекта культурного наследия федерального значения «Мемориальный комплекс

«Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане» (1960, 1967 год) (Волгоградская область, г. Волгоград, Мамаев курган), особо ценным объектом культурного наследия народов Российской Федерации. Номер ЕГРОКН: 381410012530236 (см. сайт Министерства культуры Российской Федерации <https://opendata.mkrf.ru/>).

Таким образом, памятник истории «Родина-мать зовет!», являясь объектом культурного наследия федерального значения, входит в состав Мемориального комплекса «Героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане» - имущественного комплекса, входящего в состав Музея-заповедника и принадлежит государству. Подтверждения того, что лицо, подавшее возражение, обладает имущественными авторскими правами в отношении конкретного объекта (в данном случае памятник «Родина-мать зовет!») в материалах дела не имеется.

Следовательно, основания для вывода о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует положениям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.05.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 616758.