

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 23.06.2021 возражение индивидуального предпринимателя Схаляхо Р.А., Республика Адыгея (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020713342 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2020713342 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 17.03.2020 на имя заявителя в отношении товаров 05, 32 и услуг 35, 39 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «**БЕЛАЯ РУКА**», выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 29.04.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как оно воспроизводит названия ряда террористических организаций, в частности: «Белая Рука» (сербск. Бела Рука) – секретная сербская террористическо-националистическая организация, боровшаяся против

аналогичной организации «Черная рука» и Австро-Венгрии, создана в противовес организации «Черная рука» 17 мая 1912 года генералом Петаром Живковичем, участвовавшим в свержении короля Александра Обреновича в 1903 г. (см. <https://kartaslov.ru/значение-слов/белая+рука>, <https://dic.academic.ru/>; <https://yandex.ru/turbo/google-info.org/s/2329562/1/belaya-ruka.html>); «Белая рука» (исп. Mano Blanca) – гватемальская ультраправая террористическая организация типа эскадронов смерти, активно действовала с середины 1960-х по начало 1980-х годов (см. <https://dic.academic.ru/>; <https://amp.www.google-info.org/4826720/1/belaya-ruka-guatemala.html>; <https://ru.info-com.in/1698274/1/politika-gvatemaly.html>; https://books.google.ru/books?id=ykwkEAAAQBAJ&pg=PA50&lpg=PA50&dq=белая+рука+гватемала&source=bl&ots=TLCLrf9LMg&sig=ACfU3U3nmPGCMAknLoNFiYaQPw7scsK1Nw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjCu8_T3tPvAhVus4sKHR3YCyQQ6AEwDnoECBMQAw#v=onepage&q=белая%20рука%20гватемала&f=false («Психология служебной деятельности». Учебник и практикум для вузов)) (далее – сведения из сети Интернет [1]).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.06.2021 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.04.2021.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявленное обозначение не может быть отнесено к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, так как оно не противоречит правовым основам общественного порядка и/или не может вызвать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали, породив какие-либо негативные ассоциации применительно к соответствующим конкретным товарам и услугам либо обладая какой-либо негативной семантикой, способствующей потере репутации или понижению статуса объектов культурного наследия и т.п., поскольку не имеет какого-либо непристойного содержания, антигуманных слов и элементов, оскорбляющих человеческое достоинство, религиозные чувства верующих и обычных рядовых российских потребителей.

При этом в возражении было отмечено, что заявленное обозначение будет ассоциироваться с «белой рекой» ввиду созвучия слов «река-рука», то есть с чистотой, свежестью, прохладой, легкостью, водой, а вовсе не с упомянутыми в сети Интернет одноименными террористическими организациями «Белая Рука», которые существовали в других странах в иные очень отдаленные времена и не являются официально запрещенными в Российской Федерации, причем сведения о них на соответствующих различных сайтах были воспроизведены лишь из одного источника информации – свободной энциклопедии «Википедия», не являющейся официальным достоверным источником информации, заслуживающим доверие.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (17.03.2020) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, *в частности*, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В этой связи следует отметить, что указанный выше перечень обозначений, признаваемых противоречащими общественным интересам, согласно данной норме права, приведен в ней лишь для примера, как некоторые частные случаи из множества других напрямую неназванных в этой норме (см. вводное словосочетание «..., *в частности*, ...»), то есть не является исчерпывающим.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита словесное обозначение «**БЕЛАЯ РУКА**», которое является словосочетанием, имеющим, как таковое, исходя непосредственно только лишь из самой семантики составляющих его определенных слов, грамматически и семантически взаимосвязанных между собой, соответствующее смысловое значение, а именно руки человека белого цвета, в котором оно само по себе, в принципе, будет вполне семантически нейтральным применительно ко всем приведенным в заявке конкретным товарам и услугам, что исключает какую-либо необходимость их анализа в настоящем заключении по результатам рассмотрения возражения.

Однако, вместе с тем, из упомянутых выше сведений из сети Интернет [1] следует, что данное обозначение, действительно, воспроизводит названия ряда соответствующих одноименных террористических организаций «Белая Рука», занимавшихся террористической деятельностью на территориях различных иностранных государств (Сербия и Австро-Венгрия, Гватемала) в начале или во второй половине XX века, соответственно.

При этом необходимо отметить, что данная информация, как определенные фактические обстоятельства, заявителем в возражении, собственно, никак не опровергается.

В свою очередь, относительно доводов возражения о том, что вышеуказанные террористические организации существовали в других странах в иные очень отдаленные времена и не являются официально запрещенными в Российской Федерации, а сведения о них на соответствующих различных сайтах были воспроизведены только лишь из одного источника информации – свободной энциклопедии «Википедия», не являющейся официальным достоверным источником информации, заслуживающим доверие, следует отметить, что такое социально-политическое явление как терроризм не имеет в мире ограничений в рамках каких-либо государственных границ лишь отдельных стран, когда его преступная идеология насилия и практика устрашения их населения и иного насильственного воздействия на принятие решений их органами государственной власти априори осуждается всем мировым сообществом и не имеет сроков давности. А умаляя достоверность сведений, изложенных, в частности, в свободной энциклопедии «Википедия», заявитель, тем не менее, вовсе не опровергает их посредством тех или иных представленных документов, признавая все же соответствующие фактические обстоятельства.

Присутствие в сети Интернет в ее российском сегменте соответствующей информации позволяет прийти к выводу об осведомленности российских потребителей об указанных выше террористических организациях под названием «Белая Рука». Так, глобальная информационная сеть Интернет является одним из основных средств свободного распространения и получения различного рода информации и относится, наряду с радио и телевидением, к электронным средствам массовой информации.

Таким образом, с помощью общедоступного источника информации было установлено, что заявленное обозначение может быть неоднозначно воспринято российским обществом и способно вызвать негативные ассоциации с

терроризмом, как противоречащее, собственно, охраняемому государством правопорядку, то есть общественным интересам.

Так, например, Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» предусматриваются соответствующие государственные меры по противодействию как самому терроризму, так и пропаганде его идей, а пунктом 1 статьи 3 данного нормативно-правового акта устанавливается определение терроризма, как идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанных с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Отсюда следует вывод о противоречии заявленного обозначения не только общественным интересам, но еще и принципам гуманности, поскольку упомянутые выше идеология насилия и практика устрашения населения и иных насильственных действий направлены, соответственно, против человечности, любви к ближнему и признания за каждым человеком общечеловеческих прав, являющихся основными признаками самого понятия гуманности (см. Интернет-портал «Академик: Словари и энциклопедии на Академике / Словарь иностранных слов русского языка» – <https://dic.academic.ru/>). Всякая деятельность, несовместимая с гуманностью, как идеалом гуманизма (человечности), считается безнравственной, и возникло даже понятие «преступление против человечества» (см. там же – Философская энциклопедия).

Таким образом, заявленное обозначение, как противоречащее общественным интересам и принципам гуманности, не соответствует требованиям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о том, что заявленное обозначение будет ассоциироваться с «белой рекой» ввиду созвучия слов «река-рука», то есть с чистотой, свежестью, прохладой, легкостью, водой, а вовсе не с упомянутыми в сети Интернет одноименными террористическими организациями «Белая Рука», то следует отметить, что данный довод заявителя является некорректным, так

как им заявляется на государственную регистрацию в качестве товарного знака определенное обозначение «**БЕЛАЯ РУКА**», а не иное словосочетание – «**БЕЛАЯ РЕКА**».

Кроме того, все его доводы о совсем иных ассоциациях, возникающих у потребителей при восприятии заявленного обозначения относительно приведенных в заявке товаров и услуг, носят исключительно декларативный и бездоказательный характер, поскольку заявителем не были представлены какие-либо документы, например, результаты социологического опроса потребителей и/или сведения из словарно-справочных источников, из публикаций в средствах массовой информации либо из художественной литературы и т.п., которые в своей совокупности опровергали бы изложенные выше выводы коллегии.

Относительно приведенных в возражении примеров регистрации товарных знаков либо, напротив, отказов в предоставлении им правовой охраны по соответствующему правовому основанию необходимо отметить то, что административный прецедент по регистрации иных товарных знаков не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.06.2021, оставить в силе решение Роспатента от 29.04.2021.