

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 14.07.2021 возражение, поданное ИП Русовой Е.В., г. Ижевск (далее – заявитель), на решение об отказе государственной регистрации товарного знака по заявке №2020742522, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**SNOWCRUISER**» по заявке №2020742522, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.08.2020, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 05.07.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано

несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявленное словесное обозначение «**SNOWCRUISER**» представляет собой лексическую единицу английского языка и на русский язык переводится как «снегоход» (см. <https://translate.yandex.ru/>), не обладает различительной способностью, так как в отношении заявленных товаров 12 класса МКТУ указывает на их вид и назначение, в силу чего не обладает различительной способностью в отношении указанных товаров и не должно быть зарегистрировано в отношении данных товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2021, и в дополнении к нему от 16.09.2021, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель сокращает заявленный перечень товаров 12 класса МКТУ до следующих позиций «багажники автомобильные для лыж; багажники для транспортных средств; повозки; сани [транспортные средства]; сани спасательные; сани финские; тележки для рыбной ловли»;

- заявленное обозначение «**SNOWCRUISER**» было придумано заявителем, является фантазийным, не указывает напрямую на вид и назначение и никаким образом не описывает заявленные товары 12 класса МКТУ;

- обозначение «**SNOWCRUISER**» при производстве и продаже снегоходов и иных товаров 12 класса МКТУ не используется никем кроме заявителя;

- обозначение «**SNOWCRUISER**» активно используется заявителем, что подтверждается следующими документами: фотографиями продукции (приложение №5), благодарностью об участии в выставке (приложение №6),

договорами о продаже (приложение №7), печатной продукцией (приложение №8), инструкциями по эксплуатации (приложение №9).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.07.2021 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 12 класса МКТУ «багажники автомобильные для лыж; багажники для транспортных средств; повозки; сани [транспортные средства]; сани спасательные; сани финские; тележки для рыбной ловли».

К возражению и дополнению к нему были приложены следующие материалы:

1. Скриншот перевода слова в системе Яндекс;
2. Копии сайтов мировых лидеров, производящих снегоходы;
3. Копии интернет-сайтов заявителя <https://snowcruiser.ru/>, <https://www.instagram.com/snowcruiser/>, <https://www.youtube.com/>;
4. Копия поискового запроса в системе Яндекс;
5. Фотографии продукции;
6. Благодарность за участие в выставке;
7. Договоры о продаже, чеки;
8. Инструкция по эксплуатации, паспорт изделия.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.08.2020) поступления заявки №2020742522 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482

(зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка,

в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение по заявке №2020742522 представляет собой словесное обозначение «**SNOWCRUISER**», выполненное оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении скорректированного перечня товаров 12 класса МКТУ (указан по тексту заключения выше).

Как было указано выше, Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 12 класса МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения «**SNOWCRUISER**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «**SNOWCRUISER**» заявленного обозначения состоит из двух значимых лексических единиц английского языка: из «snow» (переводится на русский язык как «снег, снежный» (<https://translate.academic.ru/snow/en/ru/>)) и из «cruiser» (существительное, образованное от глагола «to cruise» («путешествовать» (<https://translate.academic.ru/cruise/en/ru/>)) с помощью суффикса «r»), которые в совокупности, с учетом своих семантических значений, могут подразумевать устройство/аппарат для путешествий по снежным равнинам, иными словами могут расцениваться потребителями как «снегоход». На данный момент существует много видов снегоходов: спортивные, кроссоверы,

утилитарные, туристические, горные (<https://tehnosadov.ru/articles/chto-takoe-snegokhod-ustroystvo-vozmozhnosti-raznovidnosti/>).

Следует отметить, что Интернет – это глобальная информационная сеть, благодаря которой широкий круг потребителей способен получить различного рода информацию, в том числе научную, деловую, познавательную, энциклопедическую, справочную, развлекательную и иную нужную и важную информацию. В этой связи, покупая какой-либо товар, средний российский потребитель благодаря данным сети Интернет может узнать подробную информацию о товаре, его характеристиках, качестве, свойстве, цене и так далее.

С учетом изложенного, с достоверностью можно констатировать, что словесный элемент «snowcruiser» для заявленных товаров 12 класса МКТУ «багажники автомобильные для лыж; багажники для транспортных средств; повозки; сани [транспортные средства]; сани спасательные; сани финские», является неохраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку указывает на вид и назначение заявленных товаров (предназначены для перемещения по снегу). В отношении заявленных товаров 12 класса МКТУ «тележки для рыбной ловли» коллегия отмечает, что снегоходы могут также использоваться и при рыбалке в зимнее время (<https://lodkax.ru/snegohod/rating/>), в связи с чем в отношении данных товаров заявленное обозначение будет также являться неохраноспособным, так как данные товары могут быть предназначены, в том числе, и для перемещения по снегу.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2020742522 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров 12 класса МКТУ, оказываемых заявителем.

Коллегия отмечает, что фотографии продукции (приложение №5) не имеют каких-либо исходных данных, в связи с чем невозможно установить, были ли они

сделаны до даты приоритета заявленного обозначения или после, вследствие чего данные материалы не могут быть проанализированы в настоящем заключении.

Из представленных копий с сайтов <https://snowcruiser.ru/>, https://www.instagram.com/_snowcruiser/, <https://www.youtube.com> (приложение № 3) не представляется возможным установить, какое количество людей ознакомлено с указанными сайтами.

Из приложенных: благодарности об участии в выставке (приложение №6), договоров о продаже (приложение №7), инструкции по эксплуатации (приложение №8) нельзя сделать вывод о том, каким именно обозначением маркировалась данная продукция.

Также, коллегия отмечает, что представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность обозначения «**SNOWCRUISER**», недостаточно для подтверждения того, что оно приобрело различительную способность в отношении заявителя на территории Российской Федерации. Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах производства/продажи товаров; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя о товарах заявителя, маркированных знаком «**SNOWCRUISER**».

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что обозначение «**SNOWCRUISER**» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, поступившее возражение не подлежит удовлетворению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.07.2021,
оставить в силе решение Роспатента от 05.07.2021.**